

[Larsen-Ledet]

fra miljøministeren, skriftlig redegørelse af 14. december 1983, planstyrelsens notat af 21. september 1982 vedrørende bymønsterpolitikken af den statslige sektorplanlægning, samfunds- og lokaløkonomiske konsekvenser af nedlæggelser af lokale statsinstitutioner, planstyrelsen, 1978.

Larsen-Ledet (RV):

Løgstør kommune er en af landets erhvervsmæssigt dårligst stillede kommuner. Kommunen har som følge heraf et af landets laveste beskatningsgrundlag, har en stor fraflytning af personer i den erhvervsaktive alder og har ringe muligheder for at udvikle det eksisterende erhvervsliv. Derfor er det naturligt, at man i kommunalbestyrelsen har haft den opfattelse, at Løgstør kommune var en af de kommuner, der i de forskellige landsplanlove omtales som tyndt befolkede og svagt erhvervsmæssigt funderet og derfor berettiget til særlig bevågenhed fra statslige og kommunale myndigheders side, hvad angår placering og opretholdelse af offentlige virksomheder.

Denne opfattelse, at være omfattet af denne særlige bevågenhed, led sit endelige knæk i Løgstør kommunalbestyrelse den dag, folketinget vedtog at afvikle læreruddannelsen i Ranum, som ubetinget er kommunens største enkeltvirksomhed. Kommunen havde på kort tid mistet toldkontoret, åndssvageforsorgen på Livø, og dommerembedet var flyttet. I forbindelse med lukningen af seminariet i Ranum besluttede flertallet, at der skulle etableres en form for erstatningsuddannelse i Ranum i form af et mindre, socialpædagogisk seminarium. Det er bedre end ingenting, men alligevel ikke ret meget.

Det er på den baggrund, jeg har fundet anledning til at spørge miljøministeren, om han finder den her skitserede udvikling i overensstemmelse med formålsparagraffen i loven om lands- og regionplanlægning, hvorefter der skal tilstræbes en ligelig udvikling i landet.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Af lands- og regionplanlovens formålsparagraf fremgår det ganske rigtigt, at det skal tilstræbes at fremme en ligelig udvikling i landet. Dette skal dog ses i sammenhæng med den del af formålsparagraffen, som si-

ger, at det skal foregå inden for rammerne af den økonomiske samfundsplanlægning.

Undervisningsministeriet har på grund af det stadig faldende børnetal indtil videre fundet det nødvendigt, at der i det nordjyske område nedlægges et seminarium. At valget er faldet på Ranum skyldes bl.a., at dette seminarium ikke opfylder de minimumskrav til studerende på første og anden årgang, som blev fastlagt af folketingets uddannelsesudvalg i forbindelse med vedtagelsen af lov nr. 710 af 22. december 1982 om nedlæggelse af seminarier m.v. Seminariet har så få studerende og en så ringe søgning, at man ikke længere har fundet det forsvarligt at opretholde driften af seminariet som lærerseminarium. Ved tekstanmærkningen på finansloven for 1984 har man derfor lukket for tilgangen til læreruddannelse ved Ranum statsseminarium.

Nordjyllands amtsråd har tilkendegivet over for undervisningsministeriet, at det ønsker, at læreruddannelsen først og fremmest opretholdes i denne udviklingsmæssigt svage egn. Amtsrådet lægger i øvrigt vægt på, at der etableres andre uddannelsesstilbud i Løgstørområdet.

Jeg er enig med Nordjyllands amtsråd i, at man bør støtte Løgstør med uddannelsesinstitutioner, som betjener et lokalt opland, eller som ikke har særlige oplandskrav, da der er tale om en udviklingsmæssigt svag egn, men dette må ikke ske på bekostning af en ligelig udvikling af landet som helhed. Seminarier har efterhånden et stort opland, og behovet for, at det lokaliseres centralt i det opland, de betjener, er dermed stigende.

Når det er nødvendigt, at der nedlægges et seminarium i det nordjyske område, finder jeg, at de planlægningsmæssige konsekvenser er mindst uheldige ved nedlæggelse af Ranum statsseminarium, som yderligere er beliggende i oplandet til Ålborg og Skive seminarier.

Larsen-Ledet (RV):

Det, der er hovedmålet for de forskellige planlægningslove, er at sikre en afbalanceret og velovervejet og sammenhængende udvikling i landet. Jeg mener, at det, der er sket med Ranum, er i modstrid med hensigten i disse love. Selv om jeg udmærket forstår miljøministerens bemærkninger om, at der er