

Spm. nr. S 423

Til *indenrigsministeren* (12/4 84) af:

Agerschou (SF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage som følge af den motiverede dagsorden om medicintilskud, et folketingsflertal vedtog torsdag den 12. april 1984?«

Begrundelse

Den 23. marts 1984 afskaffede indenrigsministeren tilskuddet til den håndkøbsmedicin, som hidtil havde kunnet ordineres på recept og dermed havde været tilskudsberettiget.

Den 12. april 1984 vedtog et flertal i folketinget, at kronisk syge og pensionister ikke som følge af ministerens ændring af reglerne må få økonomiske merudgifter ved køb af medicin.

I den forbindelse spørges, hvilke initiativer ministeren agter at tage som følge af folketingets beslutning den 12. april 1984.

Svar (25/4 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

I anledning af hr. Agerschous spørgsmål kan jeg oplyse, at regeringen arbejder på udformningen af et lovforslag, der har til formål at opfylde den dagsorden, som folketinget vedtog den 12. april 1984.

Lovforslaget vil blive fremsat for folketinget snarest muligt.

Spm. nr. S 427

Til *finansministeren* (13/4 84) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren stoppe den offentlige støtte til Hovedstadens Trafikselskab, indtil lovlige forhold er genoprettet, og evt. sørge for, at selskabet bliver privatiseret?«

Begrundelse

Storkøbenhavns befolkning kan ikke være tjent med, at ulovlige strejker forhindrer dem i at bruge offentlige eller private transportmidler.

Svar (25/4 84):

Finansministeren (Christophersen):

Efter det for mig foreliggende har der været tale om overenskomststridige arbejdsnede-læggelser, som det tilkommer pågældende forhandlingsberettigede arbejdsgiverpart – Amtsrådsforeningen i Danmark – at træffe de fornødne foranstaltninger over for.

Regeringen har ingen planer om at tage initiativer i sagen.

Spm. nr. S 432

Til *udenrigsministeren* (13/4 84) af:

Maisted (FP).

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give i forbindelse med de 8 mill. kr., som nogle EF-parlamentarikere søger om fra EF-Parlamentets slunkne kasse for at indrette en klub ved navn Det europæiske parlamentariske Selskab?«

Begrundelse

Der går næppe en dag, uden at vi gennem pressen får at vide, at EF er ved at gå fallit, og at kassen er næsten tom. Det virker derfor ekstra provokerende, når Ekstra Bladet den 12. april oplyser, at der skal indrettes klubhus i Strasbourg for 8 mill. skatte kroner.

Svar (25/4 84):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Et forslag af den beskrevne karakter må anses for at henhøre under Europa-Parlamentets egen interne virksomhed. Det vil derfor ikke være underkastet den normale beslutningsprocedure, der gælder for EFs virksomhed i øvrigt, med fremlæggelse af forslag fra Kommissionen og efterfølgende behandling i Rådet.

Skiftende regeringer har siden det direkte valg til Europa-Parlamentet i 1979 fulgt den linie, at forbindelsen til Europa-Parlamentet og dets politiske grupper varetages af de politiske grupper i folketinget. Regeringen er således ikke direkte inddraget i Europa-Parlamentets interne virksomhed.

Det kan dog om den konkrete sag oplyses, at der ikke er afsat bevillinger på EFs budget for 1984 til det omtalte formål. I henhold til finansforordningen af 21. december 1977 er det Europa-Parlamentets ansvar at påse, at bevillingerne inden for budgettets sektion I »Europa-Parlamentet« anvendes i overens-