

[Aagaard]

af giftskatterne, og endelig, at regeringen er en mindretalsregering, skal jeg på den konservative gruppes vegne give tilslutning til de foreliggende lovforslag.

Fogh Rasmussen (V):

Da jeg lyttede til hr. Bakholt's indlæg, blev jeg mere og mere klar over, at der ikke er ret megen sammenhæng i socialdemokratiets økonomiske politik.

Nu har skiftende socialdemokratiske ordførere hele dagen igennem tordnet imod de – i hvert fald i forhold til situationen – beskedne besparelser, regeringen har stillet forslag om. Konsekvensen af denne socialdemokratiske holdning er, at skatte- og afgiftstrykket vil stige meget, meget voldsomt. Hvis man nemlig opgiver alle de besparelser, socialdemokratiet har tordnet imod, så vil konsekvensen være, at skatter og afgifter til gengæld skal sættes op. Ikke desto mindre kritiserede hr. Bakholt, at der i de forslag, som her er til behandling, ligger det, hr. Bakholt kaldte åbne og, forstod jeg, også skjulte skatteforhøjelser. Hr. Bakholt erindrede oven i købet om, at specielt venstre og de konservative igennem årene har talt stærkt imod forhøjelser af skatter og afgifter.

Jeg vil da gerne, da nu anledningen er givet, bekræfte over for hr. Bakholt og socialdemokratiet, at venstres målsætning stadig væk er et uændret eller i bedste fald et lavere skattetryk. Problemet er bare det, at den situation, de nuværende regeringspartier har overtaget, er en finanslov med et stort, meget stort, udækket underskud.

Sandheden er, at den reelle skattebyrde af den udgiftspolitik, socialdemokratiet i en årrække har ført, er blevet skjult af, at en større og større del af udgiftsstigningerne er blevet dækket ind ved låntagning, hvilket blot er det samme som, at skattebyrden er blevet flyttet ud til engang i fremtiden. I virkeligheden kan man sige, at det, der er sket, er, at i en årrække med stærkt voksende offentlige udgifter under skiftende socialdemokratiske regeringer er det skjulte skattetryk vokset og vokset, men det er skjult for befolkningen, fordi en stor del af byrden er blevet dækket ved lån og dermed udsat. I realiteten har der været tale om et stadig stigende skjult skattetryk.

Nu kommer en del af dette skjulte skattetryk frem i lyset ved, at regeringen bl.a. har stillet forslag om nogle moderate forhøjelser af visse afgifter. Jeg skal da gerne sige, at disse afgiftsstigninger ikke ligefrem er venstres livret, men jeg synes dog på den anden side, at der i betragtning af den økonomiske situation er tale om forholdsvis beskedne stigninger.

Hr. Bakholt's betragtninger omkring de skattestigninger, der ligger i udskrivningsloven, forstår jeg ganske enkelt ikke. Sagen er den, at for de skatteydere, som i 1985 har en skattepligtig indkomst, som er 2 pct. højere eller lavere end i 1984, vil der blive tale om uændret indkomstskat eller oven i købet en forholdsvis mindre indkomstskat i 1985. Så hr. Bakholt's betragtninger om den skjulte stigning i skattetrykket må bero på formodninger om, at nogle skatteydere vil have indkomststigninger på mere end 2 pct. Jeg synes, det er væsentligt at fremhæve, at for de skatteydere, hvor den skattepligtige indkomst i 1985 højst ligger 2 pct. over, hvad den var i 1984, bliver der ikke tale om nogen ændring i skattetrykket.

(Kort bemærkning).

Bakholt (S):

Hr. Fogh Rasmussen sagde, at der har fundet stigende skattetryk sted under socialdemokratiske regeringer. Det kan hr. Fogh Rasmussen godt finde eksempler på, men han kan ikke finde eksempler på, at det nogen sinde er steget så stærkt under en socialdemokratisk regering, som det har gjort under visse borgerlige regeringer. Det gjorde det bl.a. under VKR-regeringen, hvor det steg fantastisk stærkt.

Der er heller ikke nogen som helst garanti for, at det ikke vil være steget temmelig stærkt under denne borgerlige regering, når dens regeringsperiode er ophørt. Det er der et og andet der tyder på.

Så må jeg sige, at forudsætningerne for, at skattetrykket ikke stiger efter denne udskrivningslov, er, at indkomsterne holder sig på de 2 pct. Det har hr. Fogh Rasmussen såmænd ingen garanti for, selv om det er det, regeringen ønsker. Der vil sandsynligvis være større indkomststigninger end de 2 pct., som hr. Fogh Rasmussen anser for en forudsæt-