

[Justitsministeren]

Der har været tider, hvor det måske snarere var omvendt, og hvis vi skal se historisk på det, vil jeg da gerne sige over for den bemærkning, at jeg synes, at mændene har haft lidt rigelig dominans igennem århundreder, så det gør såmænd ikke så meget, at kvinderne får lidt stærkere stilling nu.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Det med troløvelsen kan jeg ikke huske så forfærdelig meget om, men jeg forstår da på sin vis også godt, og det kommer ikke overraskende, at justitsministeren mener, at ægteskabet er en udmærket institution. Det er jeg for så vidt ikke uenig i, det giver mange retigheder, og det giver også mange pligter, men det er vel vanskeligt at bruge dette, at ægteskabet kan være en god institution, som et selvstændigt argument for, at man ikke skulle tillade folk, der ikke ønsker at gifte sig, at have fælles forældremyndighed.

Justitsministeren nævnte også, at det ofte er mændene, der ønsker at indgå ægteskab, når der kommer børn. Det tror jeg faktisk er rigtigt, og det illustrerer egentlig kun for mig, at retsstillingen simpelt hen er for dårlig i de situationer, hvor folk lever sammen uden at have indgået ægteskab. Jeg synes, det er et yderligere argument for, at vi bør gennemføre regler, der sikrer, at det ikke er den måde, ægtefællerne lever sammen på, der er bestemmende for, hvordan forældremyndigheden fordeles.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 69:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til udenrigsministeren om ikke at udnytte den af finansudvalget den 7. marts 1984 tiltrådte bevilling til Den internationale Udviklingskommenslutning.

Af Maisted (FD) og Arentoft (FP).

(Fremsat 16/3 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Det kan næppe komme bag på nogen i dette ting, at regeringen klart må afvise dette forslag fra de frie demokrater og fremskridtspartiet. Det danske bidrag til IDA er led i vores almindelige samarbejde med denne helt centrale internationale udviklingsorganisation inden for Verdensbankgruppen. Der er tale om et bidrag, som Danmark yder på linje med en række andre vestlige donorlande med det formål at sikre IDAs udlånsvirksomhed til de fattigere udviklingslande i en overgangsperiode imellem den sjette og syvende kapitaltilførsel til IDA. Regeringen beklager, at udstrækningen af USAs betalinger til IDA 6 har gjort sådan et særarrangement nødvendigt, men vi finder, at hensynet til de fattigere u-lande, der er modtagere af IDA-lån, tilsiger en særlig støtte til IDA. Det ville være et usædvanligt brud med den hidtidige danske bistandspolitiske holdning, og det ville for øvrigt også vække betydelig international opmærksomhed, hvis man nu fra dansk side undlod at bidrage til en løsning af IDAs øjeblikkelige problemer modsat alle andre giverlande.

Jeg vil i øvrigt mene, at sagen på normal måde er blevet forelagt for finansudvalget, der enstemmigt har tiltrådt aktstykket den 7. marts, og for fuldstændighedens skyld skal jeg da også oplyse, at bidraget bliver afholdt inden for rammerne af de årlige bevillinger til u-landsbistand, som et flertal her i folketinget går ind for.

Jeg skal derfor på regeringens vegne indstille forslaget til forkastelse.

Lasse Budtz (S):