

[Kofod-Svendsen]

bl.a. hr. Stinus var inde på: de såkaldte karrierediplomater, reduceres. Der må være en sammenhæng, men jeg tror, det er vigtigt, som hr. Stinus understregede det, at vi har en række ansatte i Danida, som er der i en længere periode, så man virkelig får oparbejdet den maksimale erfaring.

Det næste punkt, jeg vil understrege, det sjette punkt, er øget vægt på grundige forundersøgelser og evalueringer i forbindelse med projektsamarbejdet. Det er allerede højt prioriteret i udenrigsministeriet, både forundersøgelser og evalueringer. Den linje mener jeg også skal fortsætte.

Det syvende punkt er større vægt på effektivitetshensynet over for u-landsmyndighederne. Det er indlysende, at man ikke kan stille de samme krav om optimal udnyttelse af menneskelige og økonomiske ressourcer i et u-land, som vi kan stille i en hjemlig sammenhæng. Det har u-landene simpelt hen ikke forudsætninger for. Når jeg taler om effektivitetshensyn, skal det derfor alene forstås som en vurdering fra Danidas side af sandsynligheden for, at projekter kan gennemføres som planlagt, så man virkelig når de fattigste befolkningsgrupper. Det er ikke nok, at et projekt ser godt og relevant ud på skrivebordet, det skal også med rimelig sandsynlighed kunne føres ud i livet på stedet, hvor lokale forhold kan vanskeliggøre en realisering af projektet. Der tror jeg man nogle gange har haft for højt et ambitionsniveau rent teknisk, men jeg mener også, man er inde på den rigtige kurs med øget vægt på lavteknologiske projekter.

Det ottende punkt er flere bistanmissionser i lande med mange store projektaftaler. Det findes allerede. Jeg mener, den linje skal yderligere udbygges.

Det sidste punkt, jeg vil nævne, er bedre udnyttelse af viden hos folk med praktisk u-landserfaring. Det bør overvejes, om der i videre udstrækning kan åbnes for ansættelse af tidligere udsendte eksperter i Danida.

Det var de ni hovedprincipper, jeg ville understrege. Jeg tøver stærkt med hensyn til, om vi så kort tid efter den bistanbspolitiske debat skulle nedsætte et direkte undersøgelsesudvalg. Det afgørende for mig er, at nogle af disse hovedprincipper stadig er med i den løbende evaluering, men de tanker, jeg har fremført her, kan jo indgå i den debat, vi skal have under udvalgsarbejdet.

Sluttelig skal jeg hilse fra hr. Nør Christensen fra Centrum-demokraterne, der skulle til møde i forsvarsudvalget, og sige, at han ikke støtter det foreliggende forslag.

#### Maisted (FD):

I forslaget bemærkninger, side 3, står der:

»Rigsrevisionens gennemgang af et stort antal enkeltprojekter har vist, at beslutningsgrundlaget for en række projektaktiviteters vedkommende har været mangelfuldt og projekterne har været præget af betydelige forsinkelser, fordyrelser og manglende målopfyldelse.«

Hvis blot to af punkterne i det, der er citeret her, skulle være rigtige, betyder det på godt dansk fiasko. Så har man altså overhovedet ikke været i stand til at opfylde den opgave, som man har sat sig. Og så kan jeg slet ikke forstå udenrigsministerens argumentation: at det var der ingen grund til at undersøge, for det kører, som det skal. Hvis det er rigtigt, så lad os da få nedsat en sådan uvildig undersøgelseskomité. Så vil den jo hurtigt blive færdig med sit arbejde. Så er der så at sige ikke noget at undersøge. Men det er jo lidt i strid med rigsrevisionens bemærkninger.

Jeg vil sige til hr. Lasse Budtz, at sandheden i disse u-landsdebatter er lidt af en mangelvare, for det er da ganske indlysende, at hvis man i fjernsynet fremviser en sultende befolkning og de problemer, der er i den tredje verden, er der da ingen mennesker, der ikke går ind for, at man skal yde en eller anden form for hjælp, men det bliver aldrig præciseret, at det ikke behøver at være en statsopgave. Det er, for at sige det mildt, lidt en form for svindel. Man blander tingene sammen. Man siger: der er en enorm opbakning bag det her.

Der er ingen, der siger, at man ikke kan lave en effektiv u-landsbistand uden om staten. Tværtimod viser bemærkningerne fra rigsrevisionen, at lige så snart man også på dette område blander det offentlige, staten, ind i at løse problemerne, opnår man absolut ikke det, der er hensigten.

#### Riishøj (SF):

Jeg skal indledningsvis takke for mange ordføreres enten uforbeholdne eller forbeholdne tilslutning til forslaget. Jeg kan forstå,