

[Riishøj]

at den offentlige sektor skal fungere godt og opfylde sin målsætning, og det burde også gælde inden for dette område.

Hr. Lasse Budtz holdt en mærkelig tale. Den kunne måske minde lidt om debatten i går. Vi er i socialistisk folkeparti tilfredse med, at den bastante afvisning af vores forslag, som jeg føler har været socialdemokratisk politik indtil nu, er erstattet af en måske-holdning. Jeg synes ikke, der er grund til at vente til efteråret. Hvorfor skulle man det? De henvisninger, hr. Lasse Budtz havde, hvad angår regnskabs- og budgetkontrol og andre ting, vil altid kunne anvendes. Vi mener, tidspunktet er ganske fortrinligt valgt til at igangsætte en uafhængig undersøgelse, og jeg tror såmænd, hr. Lasse Budtz' usikre holdning skyldes, at socialdemokratiet er usikkert i spørgsmålet. Der er næppe anden forklaring.

Jeg vil stærkt opfordre socialdemokratiet til at tage en hurtig beslutning i denne sag. Jeg tror, det vil klæde socialdemokratiet, og at man vil have sympati for det i de kredse, som arbejder for, at der skal være åbenhed om disse ting.

Man skal arbejde seriøst med at få en struktur i bistandsadministrationen, der netop opfylder fattigdomsmålsætningen maksimalt. Jeg vil opfordre socialdemokratiet til at tage beslutning nu før sommer og støtte forslaget, og så kan udvalget starte sit arbejde fra efteråret. Det synes jeg ville være en klog beslutning.

Vi er naturligvis glade for, at der nu er sket en ændring i den socialdemokratiske holdning, og jeg vil som hr. Albrechtsen gerne have en uddybning fra hr. Lasse Budtz af, hvori åbningen består, sådan at vi andre, der sammen med socialdemokratiet udgør et stort flertal i folketinget, har noget at bygge på. Jeg synes nok, at der kræves en uddybning af den socialdemokratiske holdning.

Hr. Stinus nævnte, at den nuværende model nok er mest hensigtsmæssig. Det vil udvalgsarbejdet kunne afsløre om den er. Samtidig nævnte hr. Stinus nogle svagheder i den nuværende struktur i forbindelse med Danida, som gør, at den nuværende model nok ikke er helt hensigtsmæssig alligevel. Det er naturligvis også baggrunden for beslutningsforslaget. Men alle partier har deres forhåndsantagelser. SF og VS har deres, hr. Stinus har sin. Det er netop de forhåndsantagel-

ser, som vi åbent skal have bekræftet eller afkræftet under det foreslåede udvalgs arbejde.

Jeg kan naturligvis ikke sige helt nøjagtigt, hvordan strukturen i udvalget skal være. Det skal ikke være et stort, forkromet udvalg, som udenrigsministeren forestillede sig, et nyt Ole Bang-udvalg el.lign. Det skal for alt i verden være et uafhængigt udvalg, men jeg skal være åben over for forskellige modeller.

Jeg undrer mig over, at hr. Kofod-Svendsen går imod dette forslag, efter den argumentation, han fremførte; det må skyldes det, man kalder loyalitet over for regeringen. Der var en så stærk argumentation i hr. Kofod-Svendsens indlæg for, at man foretager en uvildig undersøgelse, at det altså må skyldes, at kristeligt folkeparti er medlem af regeringen.

Men jeg takker for en bred og principiel tilslutning og håber, at det kan vedtages før sommer, og at socialdemokratiet beslutter sig for ikke at forlænge denne sag. Sker det, opstår der nye myter. Måske er det ikke engang en myte, men der kan i hvert fald opstå den formodning, at socialdemokratiet i stedet for at sige nej vælger at forhale sagen, og det synes jeg ikke socialdemokratiet er tjent med at gøre.

Lasse Budtz (S):

Jeg er, som jeg nævnte, normalt ikke partiets ordfører på dette område. Men jeg tror, jeg kan sige helt klart til hr. Riishøj, at han ikke skal vente nogen ændring i socialdemokratiets holdning. I virkeligheden er der slet ikke sket nogen ændring i socialdemokratiets holdning. Man kan med fuld ret sige, at vi altid har været interesserede i, at disse u-landspenge skulle gives ud på bedst mulig måde og naturligvis under kontrol. Den holdning har vi stadig væk. Hvorfor skulle vi på dette tidspunkt lave det system om, vi selv har været med til at lave, og som vi har diskuteret for relativt kort tid siden? Jeg gav en meget fyldig orientering i mit første indlæg, og der vil ikke blive ændret i socialdemokratiets holdning i denne samling.

Men det kan altså, som jeg sagde, være, at vi kommer til det resultat, at det f.eks. til efteråret vil være en god idé at foretage noget, og hvad dette noget skal være – det må jeg sige til hr. Albrechtsen, som vist stillede mig