

[Riishøj]

at punkt 15 i det forslag falder væk, i det øjeblik vi får en uafhængig evaluering. Men hvert parti, inklusive SF, har en forhåndsholdning til, hvordan vi med de informationer, vi har i dag, ville indrette bistanden. Det er muligt, at det kan gøres inden for udenrigsministeriet i form af en selvstændig sektion. Naturligvis har alle partier en forhåndsholdning, det har socialdemokratiet jo også, og vi vil meget gerne have det efterprøvet i form af en uvildig evaluering; det vil socialdemokratiet ikke. Det er altså forskellen på de to partier.

Som sagt vil jeg opfordre socialdemokratiet til at lytte noget mere til LO i denne sag og måske lytte lidt mindre i visse andre sager; man vil stå sig ved det. Jeg vil også understrege medarbejdernes holdning til det her. Hr. Lasse Budtz nævnte de 84, som altså er stillinger på højere niveau i Danida, men medarbejderne på, skal vi sige det operationelle plan har givet udtryk for holdninger, der stemmer stærkt overens med det, socialistisk folkeparti foreslår her. Jeg tror, at man skal passe på med at bruge Danida som argumentation for, at man ikke tør gå i gang med denne undersøgelse.

Jeg vil godt til allersidst spørge hr. Lasse Budtz, om han totalt vil afvise de synspunkter, som f.eks. hr. Stinus gav udtryk for med hensyn til rotationen og med hensyn til ustabiliteten i Danidas mandskab og også med hensyn til, hvordan Danidas styrke er i forhold til andre afdelinger inden for udenrigsministeriet. Det vil jeg gerne have et svar på.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Hr. Stinus var inde på, at en begrundelse for undersøgelsen kunne være, at man kunne fjerne en hel del af de myter og misforståelser, der eksisterer. Det er selvfølgelig altid et godt formål med at undersøge ting nærmere, for myter bekæmpes nu engang bedst med kendsgerninger. Det har da også vist sig i debattens løb, at der hos forslagsstillerne og hos de dem meget nærstående partier eksisterer nogle myter og misforståelser, ikke mindst omkring personalets sammensætning m.v. Det har vi en udmærket mulighed for at få afklaret under udvalgsarbejdet, hvor jeg selvsagt med største glæde skal stille alle nødvendige oplysninger til rådighed. Det

behøver man sådan set ikke noget særligt, uafhængigt udvalg til.

Jeg synes, det har været lidt pudsigt at høre forslagsstillerne slå så meget på, at det skal være et uafhængigt udvalg, når det samtidig fremgår tydeligt – af både SFs og VS' indlæg – at det, de sigter på, og det, de ønsker at få ud af det, så sandelig ikke er noget uafhængigt; de har nogle helt firkantede meninger om, hvor det hele skal føre hen. Det bekræfter mig i troen på, at de ting, der skal opklares – der er tilsyneladende mange ting, der gerne skulle opklares – kan opklares under udvalgsarbejdet. Det kan i øvrigt løbende opklares under det udmærkede arbejde, som udføres i udenrigsudvalget, med at følge med i, hvad der sker i Danida.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Jeg ved ikke, om vor holdning er firkantet, men den er i hvert fald enkel på den måde, at det, vi ønsker, hvilket hr. Riishøj understregede så klart, er fuldt ud at få gennemført målsætningen om, at den danske bistand skal komme de fattigste til gode. Det kan godt være, at det er firkantet. Det er i hvert fald, som jeg sagde, helt enkelt.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det undrer mig egentlig, at udenrigsministeren ikke nævnte det næste beslutningsforslag i sin indledning. Det havde jeg sådan set taget højde for at der kom nogle bemærkninger om. Alle partier har en forhåndsholdning til dette spørgsmål. Jeg sagde før, at punkt 15 i næste beslutningsforslag naturligvis falder væk, i det øjeblik de forslag, som skal fremsættes her, vedtages.

Bag SFs forslag står fremskridtspartiet, de radikale, venstresocialisterne og socialistisk folkeparti. Vi har forskellige forhåndsholdninger. Man kan ikke sige, at de partier, der støtter SFs beslutningsforslag, på forhånd har lagt sig fast på konklusionen. Der er vidt forskellige forhåndsantagelser.

Igen vil jeg godt spørge hr. Lasse Budtz, om han er enig i den holdning, at gennemsvivningen i Danida i dag er for stor, at der er et problem, ikke mindst med chefsposterne, på grund af rotationsprincippet. Mener hr.