

[Svend Heiselberg]

Også jeg synes, det var glædeligt at kunne konstatere, at der var et bredt flertal for det oplæg, som ministeren kom med; det blev jo positivt modtaget. Men en ting, som jeg kom ind på i mit indlæg, var, at vi må skabe de nødvendige forudsætninger i folketinget for, at industrien har lyst til at gå i gang med det. Det er meget godt, at man flotter sig med smukke ord om det oplæg, ministeren er kommet med, men hvis man ikke også har hjerte til at give industrien muligheder og grundlag for at gennemføre det, nytter det ingenting alt sammen. Derfor håber jeg også på, at vi er indstillet på at gennemføre den politik, der skal til, når det nu skal gennemføres ude i de forskellige virksomheder.

Rahbæk Møller (SF):

Ministeren besvarede min kritik af prioriteringen inden for udviklingsprogrammet med en henvisning til, at det er nødvendigt at give mulighed for at omprioritere. I den anledning vil jeg gerne sige, at vi fra SFs side ikke er tilhængere af den meget stærke centrale styring, så vi er meget glade for at give mulighed for omprioriteringer.

Med andre ord: hvis de andre politiske partier vil støtte os i en henstilling om at stramme programmet og at opprioritere produktudviklingsfornyelsen og måske nedprioritere produktionsanlægsfornyelsen en smule, så vil vi meget gerne være med til at give disse muligheder for omprioriteringer inden for politiske rammer, men en henstilling om, at der nu kommer et detaljeret oplæg, må jeg have lov til at komme med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 159:

Forslag til lov om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån og lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder m.v. (Indeksfinansiering af vedvarende energianlæg).

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.
(Fremsat 6/4 84).

Sammen med denne sag foretoges den følgende på dagsordenen opførte sag, nemlig:

16) Første behandling af lovforslag nr. L 160:

Forslag til lov om rentebidrag til vedvarende energianlæg m.v. finansieret med indeksslån.

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.
(Fremsat 6/4 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Enggaard):

De to forslag, som her er sat til behandling sammen, vedrører dels mit eget faglige område, dels boligministerens, og vi vil derfor på regeringens vegne i fællesskab give en vurdering af forslagene.

De to lovforslag, som fru Lone Dybkjær m.fl. har fremsat, om rentebidrag til vedvarende energianlæg finansieret ved indeksslån og om ændring af lov om indeksregulerede realkreditlån og lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder, har generelt til formål at fremme anvendelsen af vedvarende energikilder. Efter forslaget skal der gives rentetilskud til selskaber, der skattemæssigt er gunstigt stillet i den forstand, at de ikke betaler skat. Disse selskaber får således heller ikke reduceret skatten ved betaling af renter, her for vedvarende energianlæg med tilhørende systemer.

De økonomiske implikationer af at indføre dette princip i dansk lovgivning er uoverskuelige. For at blive inden for energiområdet burde eksempelvis store kollektive varmforsyningssystemer, som der er generel politisk enighed om at fremme, ud fra ideen bag lovforslaget have samme behandling. Produktion og distribution sker normalt af selskaber, der ikke betaler skat, og de burde i konsekvens af lovforslaget have et tilskud som kompensation for det manglende rentefradrag, hvis der ellers skulle kunne overføres principper imellem disse formål. Det ville efter min mening ikke være sundt for dansk økonomi.

I lovforslaget indgår endvidere en indeksfinansiering. Om det skal jeg kun nævne, at vedvarende energianlæg efter den eksisterende lovgivning kan indeksfinansieres, men som det vil være almindeligt kendt, er der ikke den store interesse for udnyttelse af indeksslåneordninger.

Lovforslaget lægger endvidere op til en statsgaranti for realkreditlån til vedvarende