

[Ministeren for offentlige arbejder]

Jeg skal derfor afvise SFs beslutningsforslag og henstille til partierne at tilkendegive, at det nødvendige undersøgelsesarbejde kan fortsætte og færdiggøres, således at den aftale, der faktisk blev indgået ved debatten i marts måned i fjor om, at folketinget ønsker et færdigt beslutningsgrundlag i første halvdel af 1985, kan overholdes.

Camre (S):

Den foreliggende sag har jo tidligere været genstand for behandling i finansudvalget, og socialdemokratiet gav ved den lejlighed tilsagn om, at vi kunne støtte forundersøgelser med henblik på en fast forbindelse. Samtidig finder vi anledning til at understrege, at vi fastholder beslutningen om sammenlægning af færgefarten nu, uanset en senere beslutning om en fast forbindelse.

Med henblik på selve det nu foreliggende aktstykke og beslutningsforslaget om det kan jeg sige, at socialdemokratiets indstilling til finansieringsspørgsmålet fortsat er identisk med den påtegning, vi gav aktstykket, nr. 183, den 4. april 1984 i finansudvalget. Det vil sige, at vi fortsat er af den opfattelse, at en finansiering af sådanne forundersøgelser må finde sted over tillægsbevillingsloven.

På den baggrund skal jeg give tilslutning til det her behandlede forslag til folketingsbeslutning.

Gammelgaard (KF):

Det konservative folkeparti er tilhænger af, at folketinget på ny behandler sagen om etablering af en fast forbindelse over Store Bælt i foråret 1985, således at der da kan blive truffet en beslutning. Vi finder samtidig, det er nødvendigt, at folketinget har det tilstrækkelige beslutningsgrundlag ved behandlingen af sagen i foråret 1985, og derfor er vi tilhængere af det aktstykke, som ministeren for offentlige arbejder har fremsendt til finansudvalget. Som konsekvens heraf er vi naturligvis modstandere af det forslag til folketingsbeslutning, som SF og det radikale venstre har fremsat.

Når hr. Camre nu giver udtryk for, at socialdemokratiet ikke kan følge regeringen med hensyn til finansieringen, med hensyn til, hvor man skal hente de 31 mill. kr., og altså ikke kan acceptere det nye aktstykke, der går ud på, at pengene skal hentes over

budgetreguleringskontoen, men at socialdemokratiet ønsker, at pengene skal hentes over tillægsbevillingsloven, så er der tale om, at socialdemokratiet ikke står bag den finanspolitik, som regeringen praktiserer, nemlig at når der kommer nye udgifter, må der også findes kompenserende besparelser.

Følger man den socialdemokratiske tankegang, bliver der tale om et større underskud på statsbudgettet. Her er der tale om 31 mill. kr., men det kunne jo blive en vane for socialdemokratiet at indtage den holdning, og hvilke konsekvenser kunne det ikke få, hvis man fravog den klare finanspolitiske praksis, den nuværende regering har indført med, at der skal findes besparelser andetsteds, når der afholdes nye udgifter?

Så må jeg i øvrigt sige om forslagsstillerens fremsættelsestale og begrundelse for at komme med dette forslag til folketingsbeslutning, at det fremgår ret så tydeligt, at forslagsstillerne er modstandere af etablering af en fast forbindelse over Store Bælt. Det er det konservative folkeparti ikke, og derfor må vi også afvise forslaget til folketingsbeslutning, der opfordrer til, at man trækker aktstykket tilbage.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Det er kun den korte bemærkning til hr. Gammelgaard, at det kan vel ikke undre hr. Gammelgaard, at socialdemokratiet ikke bakker regeringens finanspolitik op, al den stund vi ikke har været inddraget i nogen form for forhandlinger om udformningen af denne finanspolitik og herunder naturligvis ikke på nogen måde har ansvar for eller delagtighed i de kompenserende besparelser, som hr. Gammelgaard anviser.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Jeg konstaterer, at socialdemokratiet med sin holdning til den foreliggende sag er klar til at forøge det indenlandske statsunderskud, og det må jeg samtidig beklage. Det er altså den finanspolitiske holdning, socialdemokratiet har. Man er klar til, at der afholdes nye offentlige udgifter, uden at der samtidig findes kompenserende besparelser. Det gør ikke noget, at statsunderskuddet bliver større, iføl-