

[Camre]

det hele taget ikke den holdning til, at bilen skal vare længere og derfor skal vedligeholdes, som vi har her i Danmark.

Jeg vil fastholde, at det må være muligt med en indsats af ganske begrænsede midler at tilse efterbrændere og sikre sig, at de virker efter hensigten.

Men jeg føler trang til at gentage, at dette ikke er noget krav om, at alle biler skal have efterbrændere. Det er et krav om, at man skal få forureningen lige så meget ned, som man kunne få med efterbrændere, og hvis nogen så kan opnå en mindre forurening ved en bedre forbrænding i motoren, er det naturligvis kun godt.

Hvis vi skal sætte os ned og vente på enighed i EF om denne sag, er jeg bange for, at vi kan komme til at vente, til vi alle sammen er blevet pensionister. I EF har man end ikke kunnet blive enige om en standardhøjde for kofangere, og man bliver ikke enig med italienerne eller med franskmændene om dette her. Derfor må jeg sige, at hvis vesttyskerne kan gå enegang, så kan vi også. Jeg lægger mere vægt på at få en nordisk enighed om dette her og nogle beslutninger heroppe, så kan vi klare os uden de biler, som ikke kan opfylde kravene.

Jeg synes, det vil være positivt, at vi, selv om vi er på slutningen af folketingsåret, meget hurtigt får ministeren til samråd i udvalget og får noget klart på bordet om, hvad der kan gøres nu og her, for over for bilindustrien og olieindustrien at markere nogle datoer for, hvornår disse krav skal være opfyldt. Det kan godt være, de skal ligge lidt længere fremme end den 1. januar 1986 – det kan måske være rationelt at give et halvt eller et helt år – men jeg mener alligevel, det er vigtigt, at vi kommer i gang, og at vi sender signaler til den branche, som naturligvis er interesseret.

#### Tommy Dinesen (SF):

Hr. Svend Åge Petersen mente, at grunden til, at de mekanikere, jeg omtalte, havde bly i blodet, var at de ikke passede ordentligt på. Dertil vil jeg sige, at de, der har gennemført den undersøgelse, jeg henviser til, mener, at problemet skyldes udstødningen fra biler, altså at der er bly i benzinen. Det er jo næsten umuligt at sige noget om, men jeg mener, at man i hvert fald bør prøve på at for-

bedre de forhold. Om blyen stammer fra det ene eller det andet sted, kan jo være underordnet. Jeg sagde også, at der er bly i maden, og at det er farligt for alle andre, og det prøver man altså ikke på at modbevise; det ligger helt fast.

Jeg er meget enig med hr. Camre i hans bemærkninger om EF. Jeg opfattede ministeren som positiv, indtil ministeren sluttede af, for så fik jeg opfattelsen af, at der ikke rigtig var noget at gøre, fordi man skulle tale med så mange forskellige. Men hvis ministeren vil gøre noget for det, skal han i hvert fald kun få ros fra SFs side. Jeg opfattede ministeren som forholdsvis positiv over for miljøet, og det håber jeg han vil fortsætte med at være.

#### Anne Grete Holmsgård (VS):

Allerførst en kommentar til miljøministeren, der sagde: vi arbejder, og vi arbejder aktivt. Ja men jeg er slet ikke i tvivl om, at miljøministeren arbejder og også synes, at han arbejder aktivt. Det er bare nogle lidt for snævre rammer at arbejde aktivt inden for. Her vil vi gerne give en hånd med, nemlig den del af aktiviteten, der består i at vedtage det nu. Vi vedtager simpelt hen – og så er jeg ret kold over for, om det bliver den 1. januar 1986 eller den 1. juli 1986 – at der pr. en bestemt dato er indført nogle krav til nye biler, som betyder, at de ikke må grise mere end det, der svarer til, hvad man kan opnå af forureningsbekæmpelse med katalytiske efterbrændere i dag, den bedste kendte teknik på markedet, og så vedtager vi selvfølgelig samtidig, at der skal være blyfri benzin på markedet, for ellers kan disse efterbrændere jo ikke fungere.

Det er, hvad jeg forstår ved at arbejde aktivt, men jeg ved, at ministeren ved det forstår, at man prøver at forhandle sig frem i EF og trække nogle flere med, og det synes jeg er udmærket og prisværdigt, men det er en frygtelig langsommelig affære, for der er nogle, som er utrolig bagstræveriske i den forsamling. Hvis man bliver ved med at skulke trækkes med dem, risikerer vi, at dette her først bliver vedtaget engang i 1990erne eller måske engang på den anden side af år 2000 eller måske aldrig nogen sinde. Det synes jeg ville være ikke bare uheldigt, men faktisk katastrofalt, fordi der er så utrolig mange giftstoffer i udstødningsgassen fra bilerne.