

[Torben Lund]

Derudover synes jeg også, det er meget svært af lovforslaget at se, at det skulle have virkning fra den 23. marts 1984, hvor bekendtgørelsen trådte i kraft. Der står jo i dagsordenen, at pensionister og kronisk syge skal holdes skadesløse, og det må vel indebære, at man også holder den gruppe af pensionister og kronisk syge skadesløs, som nu har måttet betale mere for medicinen, siden ministeren – lidt hovedløst, kan man måske sige – udsendte bekendtgørelsen den 22. marts 1984.

Derudover fremgår det også af bemærkningerne, at indenrigsministeren er til sinds kun som udgangspunkt at optage de præparater, som fik fjernet tilskuddet den 23. marts 1984, og at ministeren vil bede sundhedsstyrelsen om at se på, om ikke nogle af de præparater alligevel skal blive i bekendtgørelsen, sådan at pensionister og kronisk syge også skal betale fuld pris for dem. Det er i hvert fald en indskrænkning i forhold til dagsordenen, og det illustrerer vel – nu da ministeren er nødt til at bede sundhedsstyrelsen om det – i virkeligheden, hvor ansvarsløst det var at udsende bekendtgørelsen i sin tid – stik imod den vejledning, ministeren havde fået fra sundhedsstyrelsen og fra det såkaldte medicinudvalg.

Derudover vil jeg også godt pege på, at det af bemærkningerne fremgår, at besparelsen reduceres fra netto 60 mill. kr. til 19 mill. kr. Det synes jeg egentlig er ganske interessant, for under forespørgselsdebatten kom det jo meget klart frem, at det ikke specielt var pensionister og kronisk syge, der skulle rammes af denne lovgivning. Men det viser sig altså, at to tredjedele af besparelsen i virkeligheden vedrører pensionister og kronisk syge.

Jeg vil godt sige med hensyn til de 19 mill. kr., som man nu regner sig frem til, at vi er mildest talt skeptiske over for, om det holder. Jeg tror, at af den gruppe af personer, der førhen benyttede muligheden for at få recept på håndkøbsmidler og dermed kunne få tilskud, udgør pensionister og kronisk syge mere end de to tredjedele, man her regner med. Jeg tror faktisk, at den gruppe af ikke kronisk syge og pensionister, der brugte den fremgangsmåde, er betydelig mindre end svarende til en besparelse på 19 mill. kr.

På den baggrund og med de bemærkninger vil jeg gerne opfordre ministeren til fuld-

stændig at opgive den besparelse, som fjernelsen af tilskuddet til disse præparater er.

For det første er der altså i bedste fald kun 19 mill. kr. tilbage i besparelse, og derudover mener jeg også, der allerede er peget på, at der nu vil opstå nye misbrugsmuligheder. Formanden for medicinudvalget har ifølge en udtalelse i Aktuelt den 3. maj 1984 yderligere sagt, at man herved vender tilbage til en ordning fra før 1973, der netop blev opgivet, fordi den ikke var til at styre. Jeg vil godt bede ministeren om at kommentere den udtalelse, om det er korrekt, at det, man nu lægger frem, i virkeligheden svarer til ordningen fra før 1973, og at denne ordning blev opgivet, fordi man ikke kunne styre den.

Som sagt: jeg vil opfordre ministeren til fuldstændig at opgive denne besparelse. Vi er meget kritiske og vi er meget skeptiske over for det lovforslag, der er fremsat.

Lizzie Lichtenberg (KF):

Da den konservative ordfører, fru Karen Højte Jensen, desværre ikke kan være til stede her i dag, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Dette lovforslag har jo til formål at opfylde den af folketinget den 12. april 1984 vedtagne dagsorden. Hr. Torben Lund har fremdraget nogle spørgsmål, og jeg må sige, at det var netop de spørgsmål, jeg selv i debatten fremdrog, da man fik dette dagsordensforslag, og det var årsagen til, at jeg fremsatte et andet, men det kunne jo ikke vinde flertal dengang.

Jeg kan tilsige en velvillig behandling i udvalget. Der må vi se at få de spørgsmål besvaret rigtigt.

Bente Nielsen (V):

Det lovforslag, som indenrigsministeren her har fremsat, har jo til formål, som også hr. Torben Lund har været inde på, at opfylde folketingets dagsorden fra den 12. april 1984, hvori regeringen opfordres til at sikre, at de kronisk syge og pensionisterne friholdes for bortfaldet af de generelle sygesikringsstilskud til håndkøbslægemidler.

Venstre skal på nuværende tidspunkt anbefale lovforslaget til vedtagelse, uanset at vi finder det unødvendigt, at alle pensionister skal friholdes. Vi mener fortsat, at det ville