

[Tinning]

dele af kosmetikindustriens antitynkecremer. Men principielt ser vi ikke nogen problemer i at anvende fosterhjernner fra aborter, som ville være blevet foretaget alligevel, til at udbedre forskellige forfærdelige sygdomme. Jeg siger principielt, for vi ved godt, at konkret er der da i hvert fald det første helt umiddelbare problem, at sådan som aborter foretages i dag, ødelægges hjernen i fosteret jo simpelt hen. Det er for at give nogle principielle bemærkninger om, hvor vi står i denne diskussion.

#### Lenger (VS):

Jeg er ikke i stand til at bringe nogen tak for en egentlig tilslutning til forslaget ordlyd, men derimod vil jeg gerne sige tak til ministeren og til alle ordførerne for en vilje til debat og en meget sober holdning til den problemstilling, som vi rejser her.

Spørgsmålet om medicinsk teknologi er meget vigtigt i de kommende års diskussioner, fordi vi i dag kan meget mere, end vi kunne for bare få år siden. Hvad der er nok så vigtigt er, at udviklingen er gået hurtigere og hurtigere, og intet tyder på, at det vil ændre sig i de kommende år, tværtimod. Det er derfor, vi har udformet vores beslutningsforslag, så det ikke bare går på, at vi nu skal have en offentlig diskussion, en normfastlæggelse og nogle regler, men også på, at vi under denne proces skal stoppe med brugen af den nye teknologi. Ikke et totalt stop, som det visse steder i pressen er blevet opfattet, men et stop uden for det anvendelsesområde, der var gældende den 1. januar 1982. Det vil f.eks. sige, at der ikke i denne periode må fremstilles reagensglasbørn, ultralyd må ikke anvendes som rutineundersøgelse, og der må ikke ske en udvidelse af indikationsområdet og den fosterdiagnostiske metode.

Hermed er ikke nødvendigvis sagt noget om, hvilke konklusioner vi gerne vil nå, men det skal ikke være nogen hemmelighed, at VS mener, at fostervandsprøverne skal anvendes mere restriktivt end før den 1. januar 1982, og at der skal fastlægges regler, som hindrer genetisk manipulation i forbindelse med IVB-teknikken: fremstilling af reagensglasbørn. Vi lægger faktisk meget vægt på, at tænkepausen og diskussionsfasen kombineres med dette midlertidige stop, for vi frygter, at udviklingen og anvendelsen af den ny medi-

cinske teknologi i disse to år vil påvirke de endelige konklusioner på en meget u hensigtsmæssig måde. Derfor mener vi ikke, at ministerens udvalg er tilstrækkeligt, dels fordi det lægger op til en ekspertdiskussion om etik, hvor jeg har meget vanskeligt ved at forestille mig, hvordan man bliver ekspert i etik, men hvor vi ikke er sikre på, at vi får denne offentlige debat om disse meget vitale spørgsmål, og dels fordi udviklingen, medens ministerens udvalg arbejder, bare fortsætter.

Jeg ved ikke, om ministeren kunne forestille sig, når vi til oktober får resultatet af det nuværende udvalgsarbejde, at vi på det tidspunkt for ikke at forplumre debattens konklusioner kunne forestille os et stop i to år eller ikke. Det må ministeren på det tidspunkt eller eventuelt allerede i dag sige noget om.

Vi har i bemærkningerne til forslaget citeret indenrigsministeren for udtalelsen om, at den dag, vi vælger fra, er vi gået for vidt. Vi har nævnt et enkelt eksempel på, at der allerede i dag vælges fra, nemlig når undersøgelserne viser, at der er et mongolbarn på vej, men det, der for så vidt er det alvorligste, er argumenterne for denne fravælgelse. De har nemlig udelukkende været økonomiske, og med det som baggrund kan det blive meget vanskeligt at sætte grænsen. Hvorfor så ikke også vælge andre grupper fra? Hvad med en så hyppigt forekommende sygdom som sukkersyge? Skal vi undlade at vælge disse børn fra, fordi der er flere af dem, eller skal det, at de er så mange, omvendt føre til, at så skal de vælges fra?

Som dr. Otto Hansen udtrykte det i sin kronik i Berlingske Tidende den 18. april 1984: betræder vi den vej, vil den næppe nogen sinde få ende. Udviklingen besidder en egen indre inertie så at sige. Det vil sige, at det ene skridt gør det næste til en logisk nødvendighed, men at regulere forplantningen først ved en negativ afgrænsning, senere rent logisk i forlængelse heraf ved en positiv bestemt konstruktion af mennesketyper, som vi inden alt for længe er i stand til, rejser, som vi også har nævnt i bemærkningerne, en lang række etiske spørgsmål, hvor VS heller ikke har svar på dem alle, men hvor vi i hvert fald har arbejdet så meget med problemstillingerne, at vi kan sige, at udviklingen bevæger sig uden politiske beslutningsprocesser, uden regler og i en retning, hvor