

[Lenger]

bl.a. specielt taler om at udvikle større hjer-ner, for nu at nævne et eksempel. Men vi kan vel fortsat lave vores egen etik, vores egne normer, og vi behøver ikke at konkludere på samme måde som i udlandet. Hvis vi har det udgangspunkt, at vi vil have vores egne normer på et tidspunkt, må vi dog også kunne bestemme diskussionsformen, og vi mener, at et foreløbigt stop giver den bedste konklusion, formet efter en offentlig debat og ikke af udviklingen selv.

Fru Sonja Albrink afventede udvalgets undersøgelser, og det vil vi så tage til efterretning, men for centrum-demokraterne gælder det samme, som jeg har sagt til en række tidligere ordførere, og det vil jeg ikke gentage.

Så vil jeg godt sige tak til hr. Arentoft for de smukke ord. Jeg mener, at hr. Arentoft i sit indlæg afslørede, at han forstod problemstillingen. Jeg beklager meget, at kristeligt folkeparti ikke har været til stede under debatten, for det ville have været meget interessant at høre partiets synspunkter på dette område.

Til slut vil jeg gerne citere en pressemeddelelse, som i dag er udsendt af De samvirkende Invalideorganisationer. De skriver bl.a. – jeg citerer:

»Selvfølgelig er vi til det yderste interesserede i, at handicapforekomst forebygges. Den vigtigste forebyggelse af handicap forekommer os imidlertid at være en forebyggelse af de handicap, der opstår som følge af samfundets u hensigtsmæssige indretning og funktion, og her kunne der virkelig gøres meget gennem en fornuftig indsats. Tænk bare på trafikskader og arbejdsulykker.«

Disse bemærkninger, som vi er helt enige i, vil vi gerne fremhæve, fordi de også er med til at afgrænse den problemstilling, som vi beskæftiger os med her.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg skal kun sige ganske få ting. Jeg har været glad for citaterne og henvisningen til forskellige ting, jeg har sagt. Man bliver naturligvis glad for, når man selv har en sag, som ligger én på sinde, at der så er nogen, der har noteret det, man har sagt. Jeg skal i hvert tilfælde sige, at jeg fuldt ud står ved de citater, som er kommet.

Hr. Lenger havde en bemærkning til sidst om, at man kunne godt tænke, før man tog nogle initiativer, eller hvordan det var. Det var netop for at få den rigtige vinkel på tingene, at vi startede med en høring på rigshospitalet i december måned og derefter overvejede, om der på grundlag af den var anledning til at nedsætte et udvalg.

Så spurgte fru Alice Faber om, hvem medlemmerne i udvalget var. Der er tale om, hvad også er fremgået af pressen i det sidste halve års tid, at det ene udvalg i december måned havde sit første møde. Det er et udvalg, som har landsdommer Svend Danielsen til formand. Det er et udvalg, som drøfter gensplejsning set ud fra rent industriel brug. Men derudover har gensplejsning også nogle andre etiske aspekter i sig. Derfor var det vigtigt at få netop en etisk drøftelse af alle disse ting frem også. Jeg skal nævne, hvem der sidder i dette forberedende etiske udvalg. Formanden er fuldmægtig Ulrich Horst Petersen fra indenrigsministeriet. Desuden professor, dr. med. Povl Riis fra den centrale videnskabetiske komité. Sammestedsfra kommer professor, dr. med. Carl Erik Mabeck. Endvidere overlæge, dr. med. Margareta Mikkelsen fra John F. Kennedy Institutet, lektor Margrethe Rassing fra den videnskabetiske komité for Københavns og Frederiksberg kommuner, og så er der landsdommer Svend Danielsen, som altså er formand for indenrigsministeriets gensplejsningsudvalg, desuden kontorchef Chr. Trønning fra justitsministeriet og speciallæge Knud Rasmussen fra sundhedsstyrelsen. Sekretariatsfunktioner for dette udvalg varetages af indenrigsministeriet og af sundhedsstyrelsen i forening.

Dette er altså det forberedende udvalg, og så blev der spurgt efter udvalgets kommissorium. Det lyder sådan: »Det forberedende udvalg skal vurdere behovet for reguleringer/lovgivning inden for områderne gensplejsning, ægtransplantation, reagensglasbefrugtning, insemination og fosterundersøgelser. Hvis udvalget finder, der er behov for reguleringer, skal udvalget videre vurdere, om reguleringerne bør overvejes i et bredere sammensat udvalg. I så fald skal udvalget udarbejde forslag til kommissorium for dette mere bredt sammensatte udvalg.«

Udvalget blev nedsat af ministeriet den 5. april, og det har haft sit første møde, og så