

[Alice Faber]

stillinger, der er. Det bliver garanteret ikke på kvindernes vilkår, at den konkurrence kommer til at foregå.

Undervisningsministeren var også inde på forskningens kvalitet, og at den skal ses i sammenhæng. Det er utrolig vigtigt, at mange af de stillinger, der kommer i kraft af teknolog udviklingen, bliver besat med kvinder, netop fordi, som jeg var inde på tidligere, kvinder stiller andre spørgsmål end mænd. Netop om hele forskningen om den teknologiske udvikling og erhvervslivet er det også utrolig vigtigt vi har kvinderne med.

Fru Mette Groes var inde på, at forslaget er lille og beskedent. Det er så sandt, som det er sagt. I øvrigt er jeg naturligvis meget enig i det, fru Mette Groes siger, for vi har lavet forslaget sammen.

Fru Eva Møller viste sig at være meget positiv, og det var jo dejligt, men jeg ville gerne vide lidt mere om, hvad det var, fru Eva Møller var positiv over for, for der skal ikke flere bevillinger til. Fru Eva Møller mente, at der ikke skulle oprettes flere nye institutter. Det ligger der faktisk heller ikke i vores forslag. Der ligger, at de kvinder, der inden for de forskellige universitetsområder har lavet nogle grupper, hvor kvindelige forskere sætter sig sammen for at snakke om at være kvindelig forsker og prøver på at fremme forskningen, skal støttes. Det er ikke et nyt institut, mere arbejdsgrupper, som de har fået op at stå, og det er efter vores forestilling ikke et nyt institut.

Ud over at vi gerne vil støtte de kvinder, som specielt arbejder med kvindeforskning, ligger der også i vores forslag, at vi vil have flere kvindelige forskere rundt omkring de steder, hvor der ikke foregår, hvad man decideret kan kalde kvindeforskning. Det er utrolig vigtigt for os, at der kommer nogle flere kvinder ud på Danmarks tekniske højskole. Kvinder, der ønsker at blive ingeniører, eller som ønsker at tage en uddannelse inden for de tekniske områder, har brug for at have nogle kvindelige lærere, som de kan identificere sig med. Det er noget, som betyder meget for os alle sammen, at vi har nogle mennesker, som vi kan se som modeller. Det er netop en af de ting, som kvindelige forskere har peget meget på vi har manglet som kvinder. En af grundene til, at vi føler os så usikre og så let bliver slået ud af vores baner, er, at vi faktisk ikke rigtig har nogle model-

ler. Vi har f.eks. også meget få modeller, der har været store politikere.

Fru Bente Nielsen var glad for udviklingen, men ville ikke have nye centre og afviser forslaget, men vil gerne diskutere det i forskningsudvalget. Forslaget er faktisk kommet, fordi vi har diskuteret det i forskningsudvalget og har haft kvindelige forskere inde for at fortælle om, hvad kvindeforskning var. Der var så stor opbakning bagved, at dette forslag kom på baggrund af det. Men det var før valget, så det var måske relevant at tage det op én gang til.

Fru Inger Marie Bruun-Vierø var ikke enig i forslaget, men var alligevel meget glad for mange af de ting, det indeholdt. Fru Inger Marie Bruun-Vierø sagde, at kvindeforskning også kan udføres af mænd. Det er vi meget enige i. Og mandeforskning kan udføres af kvinder. Det er der heller ikke nogen uenighed om. Det, som gør mig usikker, er, hvad uenigheden går på. Det vil jeg utrolig gerne have fru Inger Marie Bruun-Vierø til at fortælle os lidt om. Jeg har på fornemmelsen, at vi ikke når det i denne samling, og det er jeg ked af, for vi har meget brug for det.

Men jeg vil godt vende tilbage til det, fordi det radikale venstre gerne ville være med til at arbejde meget alvorligt med det i udvalget. Så lad os prøve at se, hvor langt vi kan nå i udvalget. Dette er ikke en model, som nødvendigvis skal se sådan ud som vores forslag. Det, der er så vigtigt for os, er, at vi får støttet de kvindelige forskere, så vi fortæller dem, at vi har brug for det, de gør.

Eva Møller (KF):

Jeg skal kort til fru Alice Faber sige, at når det konservative folkeparti er positivt indstillet over for det foreliggende forslag, hænger det sammen med, at vi er positivt indstillet over for forskning, at vi er positivt indstillet over for ligestilling og dermed naturligvis også for de intentioner, der er i forslaget. Jeg har svært ved at forstå, navnlig at man i et parti, der ligger til venstre for mit eget, mener, at positivitet, glæde over et bestemt forslag, kun kan udmøntes i, at man også skal bevilge midler til det. Man kunne dog også somme tider vise sin positivitet på anden måde end ved bare at bevilge kolde