

[Hjortnæs]

I spørgetiden den 21. marts d.å. besvarede ministeren et spørgsmål om, hvorvidt sikkerheden var blevet stillet, på følgende måde: »Spørgsmålet om sikkerhedsstillelse vil jeg gerne svare ja til.«

Svar (2/5 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Den henstandsordning, tidligere skatteminister Anders Andersen bevilgede Surløkkefamilien, var betinget af, at der skulle stilles sikkerhed for betalingen af den særlige indkomstskat, der var pålagt familien af den udbetalte ekspropriationserstatning. Denne sikkerhedsstillelse blev imidlertid aldrig stillet. Det skyldes en beklagelig fejltagelse, at jeg i spørgetiden den 21. marts sagde, at sikkerheden er stillet. Middeltbart efter mødet i folketinget havde jeg lejlighed til at berigtige fejltagelsen i et samråd med folketingets skatte- og afgiftsudvalg.

Spm. nr. S 470

Til *ministeren for skatter og afgifter* (27/4 84) af:

Hjortnæs (S):

»Kan ministeren bekræfte, at der ikke foreligger en resolution i Surløkkensagen efter juli 1983, hvori ministeren meddeler afslag på at eftergive restskattebeløbet?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 270, jfr. Folketingstidende sp. 2534 og 2535. Det fremgår af besvarelsen, at ministeren i juli 1983 kunne give tilslutning til den afgørelse, ministerens forgænger havde truffet i sagen.

Besvarelsen efterlader det indtryk, at ministeren ikke har truffet beslutning i sagen fra juli 1983 og frem til det tidspunkt i marts 1984, hvor ministeren beslutter at eftergive restskattebeløbet.

Spørgsmålet er stillet for at give ministeren mulighed for at bekræfte eller om nødvendigt supplere den tidligere besvarelse.

Svar (2/5 84):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

I tidsrummet fra juli 1983 og indtil den delvise eftergivelse af skattebeløbet fandt

sted den 12. marts 1984, er der, efter at sagen har været forelagt mig, i flere tilfælde meddelt afslag på andragender om hel eller delvis eftergivelse samt om forskellige afviklingsordninger. Som jeg fik lejlighed til at udtrykke i folketinget den 21. marts 1984, ændrede forholdene sig i den senere tid så væsentligt for familien, at jeg måtte finde, at en delvis lempelse lå inden for de rammer, statsskattelovens § 37 giver ministeren. Jeg kan derfor ganske henholde mig til de udtalelser, jeg fremsatte i forbindelse med besvarelsen den 21. marts 1984 af spørgsmål nr. S 270.

Spm. nr. S 472

Til *indenrigsministeren* (27/4 84) af:

Agerschou (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvordan aftalen fra marts 1982 om en udvidelse af uddannelseskapaaciteten ved plejeuddannelserne bliver opfyldt?«

Begrundelse

I ministerens svar af 26. oktober 1983 på spørgsmål nr. S 69 (jfr. tidenden sp. 1277) vedrørende samme emne har ministeren oplyst, at ministeriet i oktober 1983 har rettet henvendelse til samtlige amtskommuner med henblik på at få afklaret, i hvilket omfang den pågældende aftale om en udvidelse af uddannelseskapaaciteten ved plejeuddannelserne vil blive opfyldt i 1984.

Efter at have modtaget disse oplysninger ville ministeren kunne vurdere, hvorvidt amtskommunerne overholder aftalen i tiden efter 1984, samt hvilke konkrete initiativer der skal iværksættes til aftalens overholdelse.

Svar (2/5 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Efter at indenrigsministeriet som omtalt i ministeriets svar af 26. oktober 1983 på spørgsmål nr. S 69 har modtaget supplerende oplysninger fra de enkelte amtskommuner, har ministeriet kunnet danne sig et endeligt overblik over aftalens realisering. Da aftalen efter de nu foreliggende oplysninger ikke kan forventes fuldt ud realiseret i 1984, er det på embedsmandsplan drøftet, hvorledes en reali-