

[Statsministeren]

matiske systemer, som alt for let ville modvirke det gode formål.

Men der er heldigvis andre veje, man kan gå, og jeg vil med glæde drøfte sådanne veje med det udvalg, der skal arbejde med forslaget. Det radikale venstres forslag danner et inspirerende og fortræffeligt grundlag for udvalgsarbejdet, og som det fremgår af folketingsbehandlingen sidste år, viste der sig at være en bred tilslutning til at indføre nye regler og en positiv holdning til disse problemer.

Helle Degn (S):

Dette forslag er, som statsministeren siger, en uændret genfremsættelse, og derfor skal jeg indledningsvis nøjes med at henvise til min tidligere ordførertale. Vi ser meget gerne forslaget fremmet og støtter det.

Siden debatten sidst er der jo sket et og andet. Desværre må man vel nok konstatere, at processen går langsomt, og at der åbenbart er flere stopklodser i systemerne end bare de synlige, som man måske kunne forvente.

Ministrene har i den tid, der er gået, desværre bidraget til en lidt trist fortsættelse af, at der ikke rigtig sker noget. Når jeg siger det, vil jeg da godt eksemplificere det en smule.

F.eks. har indenrigsministeren skullet nedsætte et etisk udvalg om bioteknologi, og det kom til at bestå af seks mænd og ingen kvinder. I politiets klagenævn er det min opfattelse at der er for få kvindelige advokater. For det tredje har socialministeren nedsat et socialt kontaktudvalg, som skulle sikre kontakten mellem de private sociale organisationer og centraladministrationen. Der har man ikke fundet anledning til at lade den nye Mødrehjælp eller andre relevante sociale institutioner, som tager sig af kvinders problemer, blive repræsenteret. Det synes jeg faktisk er sørgeligt.

Derudover er der blevet nedsat et teknologiuvalg under industriministeren, som tager sig af teknologiudviklingen i det danske samfund, hvor der ingen kvinder er repræsenteret. For det femte vil jeg nævne teknologinævnet om anvendelse af EDB i hele den offentlige sektor som et eksempel på en måske lidt kedelig fortsættelse af en negativ udvikling.

Den frivillige underretning går det desværre også lidt trægt med både af selve statsministeren og af ligestillingsrådet. Så vidt jeg har forstået ligestillingsrådet, har man dér, siden vi behandlede forslaget sidst, forhandlet med arbejdsministeriet nu i et år uden rigtig at nå nogle resultater. Det er lidt beskæmmende, for vi kan helt tilslutte os den meget rigtige intention, der ligger i forslaget – det siger jeg også i relation til det, statsministeren var inde på – nemlig at hvis man vil modvirke og undgå de stive procentregler, så må man også medvirke positivt til, at tyngden i aktionerne ligger ude på arbejdspladserne. På de områder, hvor man gerne vil ændre fordelingen, kan vi få de mest relevante løsninger, og derfor er det lidt beskæmmende, at det går langsomt med disse forhandlinger.

Socialdemokratiet kan også på denne baggrund tilslutte sig forslaget og bakke ideerne op. Vi håber, at forslaget snarest kan realiseres.

Gammelgaard (KF):

Som jeg sagde, da vi sidst behandlede dette forslag, er det konservative folkeparti tilhænger af, at kvinder og mænd skal have lige muligheder; det er klart vor holdning, at kvinder og mænd skal ligestilles. Vi giver det radikale venstre ret i, at det er gået for langsomt med ligestillingen. Af bemærkningerne til forslaget fremgår, at der pr. 1. januar 1980 var knap 8.000 medlemmer af ca. 800 statslige udvalg m.v. fordelt på alle ministerier, og af disse 8.000 medlemmer udgjorde kvinderne gennemsnitligt 8,9 pct. Det er jo en alt, alt for lav andel.

Det kunne i øvrigt være interessant at vide, hvad kvindernes andel er i dag. Det tal savner vi faktisk i diskussionen, og jeg håber, at vi kan få det frem i forbindelse med udvalgsarbejdet om det foreliggende forslag. At det er gået for langsomt og stadig væk nok går for langsomt, er vi ikke uenige om.

Fru Helle Degn nævnte en række eksempler, hvor hun mente, at udvalgs sammensætningen gav udtryk for en negativ indstilling til kvindelig repræsentation. I hvert fald var kvinderne ikke tilstrækkelig repræsenteret i de forskellige udvalg, der blev nævnt. Jeg kunne jo også trække frem, at skatteministeren har siddende to vigtige udvalg med kvin-