

[Miljøministeren]

er jo helt naturligt og nødvendigt. Det betyder sandelig ikke, at regeringen ikke er enig om, hvad der skulle stå i denne okkerredgørelse. Vi var også enige om, at man ikke på forhånd skulle binde folketinget til en bestemt løsning, men give folketinget mulighed for frit at udtale sig og råde og vejlede om, hvad vi bør gøre.

Det, jeg udleder af denne debat, er en positiv holdning til, at vi skal gøre noget. Jeg vil håbe, at vi i den kommende debat i dagspressen, og hvor det kan være, sommeren igennem får materiale, så vi kan fremsætte et godt og fyldestgørende forslag.

Hr. Leif Hermann var inde på økonomien og de miljømæssige aspekter. Det er klart, at der er mange økonomiske forhold, der skal afklares. Der er angivet en hel masse forskellige tal for, hvad man regner med, at det koster i den situation og i den situation og så fremdeles.

Spørgsmålet om de miljømæssige forhold vil jeg godt trække frem, også for at understrege, hvor alvorligt det er med okkerforureningen. Vi hører folk sige: spiller det egentlig nogen rolle? Hvad er det egentlig, det går ud på? Hvad er den biologiske effekt af denne okkerforurening?

Vi har allerede nu god viden om effekterne af okker. Allerede ved beskedne okkerudledninger vil livsvilkårene for vandløbets smådyr blive forringet ved aflejring af okker på planter og bund. Ligeledes vil der kunne ske okkerudfældninger på smådyrene og på fiskenes gæller, hvorved dyrene kvæles. Større okkerbelastninger kan medføre, at vandet bliver uklart, vandplanterne får så ikke tilstrækkeligt med lys, og de vil efterhånden forsvinde. Af disse grunde vil der i nogle vandløb ikke kunne opretholdes ørredbestande; medmindre der foretages udsætning af nye fisk hvert år. I andre vandløb vil der ikke være fisk, fordi de straks efter udsætningen trækker bort eller dør på grund af okkeren. Ved større okkerbelastninger afhænger effekten endvidere af, hvor surt vandet er. Andre fisk end laksefisk, f.eks. ål og strømskaller, har vist sig at være mere tolerante over for okkerholdigt vand.

Der er således et godt grundlag for, at jeg i overensstemmelse med miljøbeskyttelseslovens § 8 kan fastsætte vejledende krav til vandkvaliteten på dette område, afhængigt af

den pågældende recipientkvalitetsplanlægning.

Hr. Leif Hermann spurgte: hvad vil det egentlig sige, at der skal tages hensyn til recipientkvalitetsplanlægningen? Jeg har nævnt i min redegørelse, at erfaringer fra forsøgsordningen har vist, at der er behov for indgreb over for ca. 350 ha årligt. Med nogle af disse dræninger er vandløbet i forvejen så okkerbelastet, at forholdene ikke kan berettige til fastsættelse af krav om indgreb mod okkerudledning, og da spørgsmålet om vandløbets tilstand indgår i recipientkvalitetsplanlægningen, betyder det, at der i forbindelse med disse dræninger skal tages stilling til, om udledningerne vil forringe forholdene i vandløbet og dermed være i strid med recipientkvalitetsmålsætningen for det enkelte område.

Jeg forstår godt hr. Leif Hermanns ønske om, at vi kan få en klarlægning af landbrugsnets påkrævede arealbehov. Det er en af de ting, vi naturligt må se at få en afklaring på i den kommende tid.

Fru Dagmar Mørk Jensen rejste et meget interessant problem, som der også er taget fat på i redegørelsen. Jo mindre arealer vi dræner og skal sætte foranstaltninger imod okkerforurening på, jo dyrere bliver det, og forskellen er ganske kolossal. Derfor må man sige: jo flere hektar det drejer sig om, jo bedre. Vi skal op i et tocifret tal, før vi kan sige, at der er god økonomi i det. Ofte må vi erkende, at vi ligger på arealstørrelser på 5-6-7 ha. Det vil være katastrofalt, hvis vi laver en løsning her, der kunne komme til at ramme de mindre landbrug. Det er ikke den vej, vi skal gå. Vi vil have det meget klart for øje i de kommende undersøgelser.

Hvor mange vandløb vil kunne få lempet recipientkvalitetsmålsætningen? Ja, det er et spørgsmål, vi skal se at få afklaret. Jeg vil godt sige til VS, at netop det område vil vi tage grundigt fat på.

Jeg vil fastholde, at hovedmålsætningen med denne debat ikke er en detaljebat, men en overordnet debat, der skulle give os nogle pejlinger: hvor er det, vi skal sætte ind? Vi har selvfølgelig mange yderligere erfaringer og mange yderligere tekniske oplysninger, vi kunne være fremkommet med. Jeg vil finde det rigtigst for at holde hovedmålsætningen, at alle disse ting kommer frem til debat, når vi kommer med forslaget i næste folketings-samling.