

[Henning Rasmussen]

som den har agt. Det vil koste Københavns kommunes skatteydere mindst 1.100 mill. kr. i 1986 og stærkt stigende beløb i årene derefter, hvis regeringen får sin vilje.

Det mest fantastiske er, at indenrigsministeren i sit eget materiale leverer dokumentationen for, hvor chokerende urimeligt man behandler Københavns kommune og i øvrigt en række andre kommuner. Indenrigsministerens eget regnestykke viser, at Københavns og Frederiksberg kommuner kun vil få et meget lille såkaldt konjunkturskabt overskud i 1985, nemlig sammenlagt 86 mill. kr. Jeg vil gerne føje til, at det endda er meget tvivlsomt, om der overhovedet bliver et sådant teoretisk overskud i de to kommuner i 1985.

Alligevel skal de sammenlagt aflevere 575 mill. kr. for 1985 og heraf Københavns kommune knap 470 mill. kr. Man får ganske vist efter forslaget henstand til 1986, men så skal man i det år betale de i alt godt 1.100 mill. kr., som jeg nævnte.

Med den meget skarpt afvisende holdning, indenrigsministeren indtager over for Københavns kommune, og som vi har hørt gentaget i dag, og med den magt, ministeren udøver over for mere forsonlige partier inden for regeringen, tror vi ikke på, at København vil få den rimelige støtte i et tilstrækkeligt omfang. Det siger jeg, selv om jeg ikke er i tvivl om, at den grundige undersøgelse, som det radikale venstre og oppositionen har presset ministeren til at lade uvildige sagkyndige foretage, vil vise, at Københavns kommune har ret og ministeren klart uret.

Københavns borgere kommer derfor til også i fremtiden at acceptere tvungne skatteforhøjelser og påtvungne kraftige nedskæringer, så længe denne regering sidder.

En række partier i Københavns kommune har været nødt til at lave et forlig om budgettet for 1985, hvorefter der skete en række beklagelige nedskæringer og forringelser, som borgerrepræsentationens store flertal meget gerne ville have undgået. Fortsatte voldsomme stramminger i Københavns kommunes økonomi vil føre til drastiske nedskæringer i hospitalsvæsenet, i det hårdt tiltrængte plejehjemsbyggeri, i folkeskolen, i daginstitutioner og mange andre steder.

Vedligeholdelsen af kloaknet, af veje, af bygninger og parker og anlæg må forsømmes, og København, landets hovedstad, vil

fortsætte sin triste vej imod den forarmelse og nedbrydning af vigtige funktioner, som har ramt en stor del af verdens hovedstæder.

Regeringen må forstå, at det haster med en indsats, og jeg vil derfor gerne på socialdemokratiets vegne fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Københavns kommune har væsentlige økonomiske problemer, der især skyldes svigtende skattegrundlag og forholdsvis meget store udgifter på grund af befolknings sammensætningen, og som ikke kan løses gennem de gældende udligningslove.

Folketinget opfordrer derfor regeringen til at fremsætte forslag, der effektivt løser de specielle københavnske problemer, uden at økonomien i landets øvrige kommuner af den grund belastes.

Folketinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

#### **Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår i forhandlingen.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Når Københavns kommunes økonomiske forhold skal drøftes, er det klart, at der ikke kan ses bort fra, at København er landets hovedstad; det er således ikke nogen almindelig kommune. Samtidig er København også Danmarks eneste virkelige storby med de deraf følgende sociale og økonomiske vanskeligheder.

Når man skal analysere Københavns kommunes økonomi, er det nødvendigt at se på, hvad det er, der adskiller Københavns kommune fra andre kommuner.

Københavns befolkning er atypisk sammensat i sammenligning med de øvrige kommuners. Der findes mange unge, vel først og fremmest fordi København er en uddannelsesby. Dertil kommer, at hver fjerde i København er over 65 år mod kun hver syvende i resten af landet. Endvidere har København et stort antal personer – herunder mange udlændinge – som har behov for social støtte.

Ganske vist har der været et fald i folketallet i København, men befolkningstallet har været stagnerende i hele landet. Samtidig er sammensætningen af befolkningen i Københavns kommune begyndt at ændre sig såle-