

[Gade]

vel konstateret, at høsten var dårlig i 1983, har konstateret, at de havde det problem, og har derfor indsendt ansøgning.

Det andet, der bliver henvist til, er reducere prisstigningstakt på landbrugsprodukter. Det er da vist så som så – eller i hvert fald forskelligt.

Det tredje argument er mælkekvoteordningen. All right, det er rigtigt.

Det fjerde – og det er det, der bliver så interessant, når man lige har hørt hr. Svend Heiselberg fra venstre – er det højt opreklarede rentefald, som anvendes som begrundelse for, at man nu skal forlænge gældssaneringsstøtten. Det er jo interessant, når man har hørt, hvad landbrugsministeren og regeringspartierne plejer at sige om rentefald. Nu skal det altså bruges som argument for, at denne lov skal forlænges.

Jeg har forstået, at når man spørger, om man kan få supplerende finansiering hos kreditforeningerne, så vurderer de mere bredt, om de vil give ekstra finansiering. Hvis det er rigtigt, at de mere vurderer bedriften bredere set og ikke bare ser på kontantværdi og sådan noget, så skal vi snarere diskutere finansiering generelt, så er det et spørgsmål om landbrugets generelle finansiering. Vi mener, at det er meget mere fornuftigt at diskutere den fremtidige finansiering. Husmandsforeningerne har lavet et udspil, og det var måske mere fornuftigt at bruge pengene her – der er trods alt penge her, det er jo ikke kun garantier. Vi kan se på oversigten, at det også koster penge. Som også hr. Stavad var inde på, koster det altså også penge, og vi må derfor se meget kritisk på, om der er et behov for ordningen.

Vi er positive over for at forlænge afdragsprofilen af de lån, man har fået i forbindelse med en gældssanering. Det synes jeg er meget fornuftigt, men jeg har forstået på bemærkningerne til lovforslaget, at det er ikke et lovgivningsspørgsmål, det er en administrativ mulighed, som ministeren har under alle omstændigheder. Det vil jeg gerne give SFs støtte til. Jeg synes, det er helt klart, at de mennesker, der har fået gældssanering, skal kunne komme igennem, og her kan det i en række tilfælde være fornuftigt at få forlænget afdragsperioden.

Larsen-Ledet (RV):

Det radikale venstre er positivt indstillet over for det foreliggende lovforslag. Vi vil i landbrugs- og fiskeriudvalget interessere os for at få en praktisk og enkel arbejdsgang hos landbrugets konsulenter og i administrationen i behandlingen af de ansøgninger, der kommer fra gældstyngede landmænd. Vi mener, at mange landmænd på grund af den høje rente fortsat har det meget svært økonomisk.

Jeg har stillet spørgsmål til landbrugsministeren om, hvad han eventuelt ville foretage over for de 4.000 landmænd, som har en gældsprocent på over 100 og en stor negativ konsolidering, om landbrugsministeren mener, at denne forlængelse af garantiordningen inden for gældssaneringsloven kan hjælpe denne gruppe landmænd, som meget hurtigt kører fast. Eller vil landbrugsministeren være indstillet på, at vi straks tager fat på at gennemføre en finansieringsreform for landbruget?

Jeg husker udmærket fra sidste forår landbrugsministerens forslag om at forlænge gældssaneringsloven en måned, hvor vi fra radikal side ønskede loven forlænget til 1. oktober. Tidsfristen blev efter socialdemokratisk tilskyndelse ændret til 1. november 1984, hvad vi også støttede. Jeg kan her beklage, at vi var så optimistiske, at vi troede, der her i efteråret fra landbrugsministerens side ville blive spillet konkret ud med en finansieringsreform. Det er ikke sket endnu. Hvornår kan vi vente et initiativ fra ministerens side? Vores tålmodighed i det radikale venstre er ved at være på bristepunktet.

Ingen skal være i tvivl om, at vi så vidt muligt ønsker bred tilslutning til en finansieringsreform, men på den anden side er behovet for en finansieringsreform så påtrængende for mange landmandsfamilier, at vi, hvis ikke et bredt flertal opnås, må søge at få et flertal for en finansieringsreform dér, hvor det måtte kunne findes. Det er bestemt ikke ment som en trussel, men kun som udtryk for, at vi ikke finder, det er nok at forlænge den såkaldte gældssaneringslov og de garantier, som den indebærer muligheder for. På godt dansk betyder det, at hvis ikke landbrugsministeren tager fat på finansieringsproblemerne, gør vi det selv i det radikale venstre.

Den sidste regnskabsstatistik for landbruget viser, at 66–67 pct. af landmændene har