

[Albrechtsen]

re. Det er ikke spørgsmålet om hungerkatastrofen i Afrika i al almindelighed – den kommer vi forhåbentlig meget snart til at have en debat om her i folketinget – men det er om de særlig katastrofale forhold, som i øjeblikket eksisterer i Eritrea, som ikke bør være en provins, men et selvstændigt land, men som altså i dag er en provins i Etiopien.

Eritrea har længe kæmpet for sin selvstændighed. Jeg vil indtrængende appellere til regeringen om, at der omgående her og nu gøres noget helt akut for at få nødhjælpen frem til Eritrea. Det er jo således, at krigen i allerhøjeste grad hindrer, at nødhjælpen kommer frem til dette område, som netop på grund af denne krig er ganske ekstraordinært hårdt ramt. 350.000 mennesker i dette ikke særlig store land er i øjeblikket i en akut hungersituation, og som jeg har nævnt, når tingene altså simpelt hen ikke frem, fordi de etiopiske myndigheder forhindrer dette, og fordi der er denne krig.

Derfor er det nødvendigt, at der omgænde tages politiske initiativer både til en løsning af krigsproblemet og til en løsning af spørgsmålet om Eritreas selvstændighed, og at der tages helt ekstraordinære og meget, meget hurtige skridt til at få bragt fødevarerne ind i Eritrea under den form, som man nu, når det skal gå så hurtigt, bedst kan finde frem til. Jeg siger dette, fordi jeg meget gerne vil appellere til regeringen om, at der på dette punkt gøres noget helt specielt og ekstraordinært allerede i de kommende dage.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg skal oplyse, at hvis den socialdemokratiske dagsorden kommer først til afstemning, og det gør den formodentlig, så vil SF undlade at stemme. Vi vil gøre det, fordi den på den ene side rummer en henvisning til 3. maj-dagsordenen, hvori der foruden nogle tvivlsomme formuleringer var en række meget positive formuleringer, som dengang fik SF til at stemme for 3. maj-dagsordenen, og også fordi der er så mange fortolkningsmuligheder, især hvad angår punkt 2, at vi ikke vil give regeringen anledning til at fortolke den i regeringens specielle favør, hvilket vil blive muligt, hvis vi andre totalt undsiger den dagsorden, der her er foreslået. Den er ikke tilfredsstillende, og vi kan derfor ikke

stemme for den. Den kan, hvis den fortolkes på en bestemt måde, føre vores antiatompolitik ind i en blindgyde. Derfor kan vi ikke støtte den, men vi vil på den anden side heller ikke give regeringen den håndsrækning at stemme imod, og vi vil derfor undlade at stemme.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Det er en bemærkning til hr. Gert Petersen. Jeg vil henvise til TASS-communicéet, side 3, i den engelske tekst, hvor man udtrykkeligt siger »reaffirm« til alle de punkter, de har stillet op sideordnet. Det mener jeg er svar på det stillede spørgsmål.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Hr. Gert Petersen lyder jo altid så besnærende saglig, når han taler om ting, som han beskæftiger sig meget med, så for en sikkerheds skyld slog jeg altså op en ekstra gang for at se, om det virkelig var rigtigt, da hr. Gert Petersen forsøgte at komme hr. Lasse Budtz til hjælp ved at fremstille det, som om der også i TASS-communicéet skulle have været noget nyt, sådan som der jo var det ifølge hr. Lasse Budtz' udtalelser. Men det var der altså ikke, må jeg skuffe hr. Gert Petersen med.

De to punkter, hr. Gert Petersen trækker frem, er gamle kendinge. Det punkt, der vedrører Østersøen, er et punkt, som kom frem i en tale, som blev holdt i 1983 af daværende præsident Andropov i Finland. Da nævnte han det, som er anvendt i en fuldstændig tilsvarende formulering i TASS-communicéet.

Med hensyn til det andet punkt, dette med udtynding af nærømråderne, som den tekniske betegnelse er, er det rigtigt, at det var noget, som tidligere præsident Bresjnev kom frem med i et interview i 1981. Det var nu vistnok i Der Spiegel og ikke, som hr. Gert Petersen sagde, i en finsk avis. Det er også rigtigt, at der opstod lidt tummel derefter, som hr. Gert Petersen siger, men så blev det gentaget i 1983 af præsident Andropov. Der er altså, beklager jeg at måtte sige til hr. Gert Petersen, intet nyt i de punkter.

(Kort bemærkning).