

[Albrechtsen]

ved, indtil vi får svar på disse spørgsmål, som befolkningen har krav på at kende svaret på, da de vedrører hele befolkningens fremtidige eksistens.

Der er fire hovedpunkter, som jeg er helt enig med hr. Gert Petersen i er noget, som virkelig bør og forhåbentlig vil indgå i den offentlige debat med forøget styrke i den kommende tid. Det er selvfølgelig først og fremmest spørgsmålet om forstærkningsaftalerne, som har været nævnt, og hvorledes de hænger sammen med atomstrategien.

Dernæst er det spørgsmålet om den faktisk manglende kontrol med atomvåbens tilstedeværelse, som findes i øjeblikket. Der er ikke nogen reel kontrol med, om der føres atomvåben ind i landet, selv i dette øjeblik, og det er et emne, som vi skal debattere i næste uge.

Dernæst er der spørgsmålet om Danmarks tilknytning til NATOs atomvåbensamarbejde og Danmarks deltagelse i NPG og dermed også Danmarks medansvar for NATOs atomvåbenstrategi.

Endelig er der, hvad især hr. Stinus har været inde på, Danmarks tilknytning til enhedskommandoen og dermed tilknytning til de atomvåben, som enhedskommandoen vil råde over på i hvert fald tysk jord.

Efter VS' opfattelse er forstærkningsaftalerne uforenelige med Danmarks atomvåbenfrihed; det vil jeg gerne sige helt klart. På baggrund af den mangel på besvarelser, som foreligger fra ministerens side, må vi konkludere, at også Danmarks tilknytning til enhedskommandoen er uforenelig med Danmarks atomvåbenfrihed. Derfor er det VS' langsigtede mål – vi så selvfølgelig hellere, at det blev gennemført i morgen end i overmorgen, men modstanden imod at gennemføre disse ting er jo stor – at få ophævet forstærkningsaftalerne og få ophævet tilknytningen til enhedskommandoen.

For at vi kan komme lidt videre i dag, vil jeg gerne stille nogle af de samme spørgsmål, som hr. Thoft var inde på, til hr. Lasse Budtz i stedet for, for dermed kunne vi måske komme længere i afsøgningen af, hvor langt man kan nå med besvarelsen af disse spørgsmål i hvert fald fra et flertals side.

Det hænger lidt sammen med det spørgsmål, som jeg stillede hr. Lasse Budtz i den indledende runde, men som jeg ikke fik svar på. Hr. Lasse Budtz har udtalt, at han under ingen omstændigheder på noget tidspunkt vil

være med til som folketingsmedlem at godkende, at der indføres atomvåben på dansk jord, og det går jeg ud fra at hr. Lasse Budtz står ved. Men når hr. Lasse Budtz samtidig ikke vil være med til at sikre dette på forhånd, hvordan skal så de procedurer, der opbygges, sikre det? Når hr. Lasse Budtz konsekvent vil være modstander af, at der på noget tidspunkt tages en beslutning i folketinget om tilslutning til regeringens om at modtage atomvåben, går jeg ud fra, at de procedurer, der eksisterer, også skal kunne sikre dette. Vi siger, at de ikke sikrer det. Vi føler os ret overbevist om, at der allerede har været atomvåben på dansk jord. Vi kan naturligvis ikke bevise det, for der føres ingen kontrol med det, men vi ved jo, at de amerikanske styrker medbringer atomvåben. Det gør de overalt i verden, hvorfor skulle de ikke også gøre det til Danmark?

Vi ved dernæst, at der er en klar risiko for, at de har disse atomvåben med, når der, som hr. Thoft nævnte det, foreligger en øvelsessituation. Fra en sådan øvelsessituation og til, at tingene udvikler sig i en meget foruroligende hast, er der nødvendigvis ikke ret langt, og det er også beskrevet, hvordan kommandoforholdene i en sådan situation til enhver tid vil være således, at der ikke er dansk kommando på noget tidspunkt. Der er tale om en forbindelse med forstærkningerne i det øjeblik, de er tilkaldt, men det er NATO-kommando hele vejen igennem.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Lasse Budtz: i det øjeblik man godkender forstærkningerne eller de øvelsesstyrker, som står i Danmark, bliver til forstærkningsstyrker – og det kan de hurtigt blive til, det er jo kun et spørgsmål om i en sådan øjeblikkeligt opstået krisesituation at kalde dem noget andet – hvilken helt præcis procedure er det så, der sikrer Danmarks atomvåbenfrihed og sikrer, at hr. Lasse Budtz kan udøve den kontrol, han har givet løfte om at udøve som folketingsmedlem, af, at der aldrig kommer atomvåben på dansk jord?

Det er et meget centralt spørgsmål, for hvis hr. Lasse Budtz kunne dokumentere, at disse procedurer var i orden, var vi selvfølgelig nået et skridt videre, men i regeringens redegørelse er der nærmest en dokumentation af det modsatte, nemlig at disse procedurer ikke er i orden, at der ikke er sikkerhed for disse ting.