

[Skrunsager Skau]

sprøjtet eller på anden måde behandlet, og det har ministeren jo også omtalt, men øvrig skiltning mener jeg er ganske overflødig.

Til slut vil jeg sige, at efter min mening er hele forslaget unødvendigt, idet de væsentligste ting i det allerede er omfattet af gældende regler. Hvad der ligger derudover, mener vi fra venstres side er overflødig, men o.k., lad os se på det i udvalget.

**Sven Skovmand (RV):**

Forbruget af bekæmpelsesmidler i landbruget steg fra 1976 til 1983 fra 212 mill. kr. til 955 mill. kr. eller med ikke mindre end 130 pct. målt i faste priser. Det er en udvikling, som alle bør nære betænkelighed ved. Hvilken virkning vil dette have på vores natur, vort dyreliv og vort drikkevand? Vi har oplysninger fra vildtbiologer, der peger på en drastisk nedgang i fuglelivet, og vi har hørt bekymrede udtalelser fra jordbundsbiologer om virkningen for drikkevandet. Det er derfor et problem, som der er al grund til at tage fat på, sådan som SF har gjort det med det foreliggende forslag.

Problemet med giftstofferne er naturligvis, at de først og fremmest bruges af et erhverv, som i forvejen er i store økonomiske vanskeligheder, og mange er derfor betænkelige ved at holde op med at bruge bekæmpelsesmidlerne. Brugen af giftstoffer i landbruget bliver i mange tilfælde en selvforstærkende proces. Når man begynder at bruge bestemte gifte mod en bestemt sygdom eller et bestemt insekt, kommer man let til at sætte de naturlige bekæmpelsesmidler ud af kraft, og så er en fortsat sprøjtning nødvendig. Derfor er det vigtigt, at den kommende kampagne mod giftstofferne i landbruget bygger på oplysning og forsøgsvirksomhed, og at man søger at få et så godt forhold til landmændene som muligt.

Hvis man som SF vil skaffe pengene til denne oplysning fra afgifter på særlig belastende stoffer, vil det nok være vigtigt, at man kun lægger afgiften på stoffer, som kan erstattes af mindre belastende stoffer. Samtidig bør man måske overveje at belønne de landmænd, der indfører skånsomme dyrkningsmetoder og f.eks. undlader at sprøjte den del af jorden, der støder op til levende hegn, skovbryn, vådområder osv.

SFs forslag er meget detaljeret, og det vil kræve et grundigt udvalgsarbejde at gå det igennem, men vi har en positiv holdning til de tanker, der ligger bag forslaget.

**Sonja Albrink (CD):**

Dette beslutningsforslag, som er til første behandling i dag, er en genfremsættelse. Ved sidste behandling blev der fremført mange kommentarer og bemærkninger. Centrum-demokraterne er af den opfattelse, at der med det nye beslutningsforslag, som i dag ligger på folketingets bord, ikke fremkommer nye momenter, der behøver en lovgivning. Samtidig er vi dog klar over, at vi med den store udvikling i bekæmpelsesmidler hele tiden nøje må holde øje med, om sikkerheds- og sundhedsforanstaltningerne er i orden.

CD vil følge udvalgsarbejdet nøje.

**Ove Jensen (FP):**

Det foreliggende forslag er med nogle mindre ændringer en genfremsættelse fra sidste samling, og jeg skal derfor kun henvise til, hvad fremskridtspartiets ordfører sagde om forslaget, da det sidst blev behandlet. Det var en afvisning.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg synes, den radikale ordfører sagde mange udmærkede og fornuftige ting i sit indlæg om den selvforstærkende virkning. Når man bruger flere og flere bekæmpelsesmidler, får man også behov for flere og flere, fordi man nedsætter resistensen. Den radikale ordfører var også inde på, at man nok i virkeligheden på en eller anden måde burde favorisere de landmænd, som forsøger at undgå en udstrakt brug af bekæmpelsesmidler.

Med hensyn til SFs forslag synes jeg, der mangler en formålsparagraf, som skulle lyde, at formålet er at få afviklet brugen af sundhedsskadelige bekæmpelsesmidler. Det mener jeg må være det overordnede mål. Det er det vigtigste for os, og jeg tror heller ikke, SF er uenig i det, men det står rent faktisk ikke i selve forslaget, som er mere begrænset og går ud på at prøve at begrænse gennem afgifter, stille nogle større krav til brugen af bekæmpelsesmidler, til skiltningen, til registreringen på de enkelte etiketter osv. Men jeg synes, det er vigtigt at holde fast ved, at målet må