

[Johs. M. Olsen]

tilladelse til ændring, redigering og klipning er givet, og hvilke betingelser der er stillet herfor.

Svar (31/10 84):

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

I anledning af det rejste spørgsmål har ministeriet indhentet følgende udtalelse af 26. oktober 1984 fra Danmarks Radio:

»På denne baggrund skal Danmarks Radio oplyse, at der ikke foreligger nogen tilladelse fra Danmarks Radio til, at færøsk fjernsyn kan gå ind at redigere i de enkelte interviews, men alene til, at enkelte indslag kan udelades, såfremt de f.eks. ikke antages at have relevans for færøske seere.

På den givne foranledning vil spørgsmålet om redigering af TV-Avisen blive taget op med færøsk fjernsyn.«

Jeg henviser hertil.

Spm. nr. S 125

Til *arbejdsministeren* (22/10 84) af:

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

»Vil ministeren ud fra arbejdstilbudsregisteret oplyse ledighedsgraden i 1983 for personer, som har afsluttet et arbejdstilbud i 1982, og opgive ledighedsgraden procentvis for samtlige 10 intervaller samt oplyse ledighedsgraden for de tilbudspersoner, der har afsluttet et arbejdstilbud mellem 1. oktober 1982 og 1. oktober 1983, og endvidere oplyse antallet af de personer, der har afsluttet et arbejdstilbud mellem 1. juli 1983 og 1. oktober 1984, herunder angive, hvor mange af disse der har afsluttet et anden- eller tredje-gangstilbud?«

Begrundelse

Da det er hensigten, at ændringen af jobtilbudsloven skal ske med tilbagevirkende kraft fra 1. juli 1983, ønsker VS en 100 pct. opklaring af, hvor mange der forlods vil blive omfattet af den. Helt konkret: hvor stort et efterslæb opereres der med?

VS ønsker ligeledes ledighedssituationen 1 år efter afslutning af et jobtilbud belyst, idet denne ledighedsgrad vil give et mere reelt billede af, hvor mange der kan komme på tale som modtagere af uddannelse i stedet

for jobtilbud nr. 2. Man må formode, at stort set alle arbejdsløse, der har modtaget jobtilbud nr. 1, og som ikke 1 år efter dette jobtilbuds afslutning har haft 26 ugers arbejde, vil »vælge« at finde en uddannelsesplads for at nå at få 1½ år på dagpenge.

Der er ligeledes en lang række dunkle punkter med hensyn til uddannelsespladser for denne kategori, ligesom det langtfra er sandsynliggjort, at der overhovedet vil blive tilstrækkeligt med uddannelsespladser til de langtidsarbejdsløse, og det spørgsmål står åbent, om den langtidsarbejdsløse bliver smidt på bistansthjælp, når uddannelseskapaciteten viser sig helt utilstrækkelig.

Svar (1/11 84):

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Første del af spørgsmålet om ledighedsgraden kan desværre ikke besvares inden for den givne tidsfrist, idet der til besvarelsen af dette kræves en samkøring af oplysninger i arbejdstilbudsregisteret og CRAM-registeret. Svaret vil blive fremsendt, når denne samkøring er gennemført. Vedrørende sidste del af spørgsmålet kan det oplyses, at der ifølge arbejdstilbudsregisteret var 77.379 personer, der i perioden 1. juli 1983 til 30. september 1984 forlod arbejdstilbudsordningen, hvoraf ca. 12.500 personer har afsluttet et anden- eller tredje-gangstilbud.

Spm. nr. S 128

Til *undervisningsministeren* (23/10 84) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det er rigtigt, at unge på EFG-skoler og øvrige uddannelsessteder kan forbydes at hænge plakater op og lægge foldere frem, der gør opmærksom på politiske møder i ungdomsorganisationer, og i bekræftende fald efter hvilke regler dette er forbudt?«

Begrundelse

For nylig har en ung elev på en EFG-skole i Fredericia fået forbud mod at hænge en plakat op på en opslagstavle samt mod at lægge nogle foldere frem, som opfordrede til at deltage i et møde i et politisk partis ungdomsorganisation. Som bekendt lærer børn og unge i skolen om vort politiske samfunds-