

[Thoft]

siden fik bevillingen forelagt. Samtidig søgte ministeren både for 1981 og – for at gøre forvirringen total – også for 1985 penge til infrastrukturprogrammet. Jeg har den opfattelse, at ingen i realiteten er i stand til at følge med i, hvad der bevilges til infrastrukturprogrammet, fordi man blander alverdens år sammen og ingen nogen sinde får at vide, hvad disse penge bruges til.

Jeg har en erindring om, at vi i foråret i folketingets forsvarsudvalg spurgte, hvad pengene skulle gå til, og da fik svaret, at det var klassificeret. Nu er det heldigvis sådan, at nede på SNU's sekretariat ligger der en oversigt over, hvad pengene skal gå til, så hvis man går derned og kigger efter, har man såmænd mulighed for at finde ud af det, som jeg kan forstå er klart klassificeret.

Jeg har også tidligere skarpt kritiseret beregningsgrundlaget. Hvordan kommer vi frem til disse beløb, som angiveligt skulle bruges til de nye atomvåben?

Til sidst vil jeg godt sige, at da vi indtrådte i enhedskommandoen i 1961, var der ikke nogen, der fortalte os, at vi ville komme med til at betale til infrastrukturprogrammet vedrørende atomvåben, og der var ikke nogen, der fortalte os, at Danmark ville få operativ kommando over atomvåbnene i enhedskommandoområdet. Jeg synes, det er beklageligt, at vi gang på gang må konstatere, at vi rent faktisk ikke får viden om, hvad der foregår, og at vi i dette tilfælde, 23 år efter at vi er begyndt at betale, må komme løbende for at få stoppet betalingerne, fordi vi ingen viden har fået om, hvad disse penge via infrastrukturprogrammet rent faktisk går til.

(Kort bemærkning).

Stinus (RV):

Som svar til hr. Thoft vil jeg gerne understrege, hvad jeg allerede i mit første indlæg omtalte og beklagede stærkt, nemlig den megen uigennemsigthed omkring bevillingerne til infrastrukturprogrammet, og denne uigennemsigthed har næppe været mindre tidligere. Vi ønsker denne uigennemsigthed fjernet og er altså på dette område helt enige med hr. Thoft. Hertil kommer, som jeg også sagde i mit første indlæg, at det radikale venstre gennem årene er blevet mere og mere foruroliget over atomvåbnene, og derfor kan vi, som jeg sagde, gå ind for forslaget om at

fjerne ethvert bidrag, absolut ethvert bidrag, fra dansk side til atomvåben.

Forsvarsministeren (Engell):

Både hr. Stinus og hr. Thoft har været inde på den måde, infrastrukturensamarbejdet fungerer på. Man har betegnet det som uigennemsigtigt. Jeg føler, at måske ikke mindst gennem de seneste par år – hvor dette samarbejde og den måde, hvorpå samarbejdet teknisk set fungerer, har været mere i fokus end tidligere – har der været tilvejebragt et ret så omfattende materiale til brug for folketingets medlemmer, herunder naturligvis også for forsvarsudvalget, med en grundig gennemgang af, hvordan hele infrastrukturensamarbejdet fungerer.

Taler vi om de enkelte projekter, er det klart, at der må gælde nogle retningslinjer, hvorefter vi naturligvis som deltagere i dette samarbejde – og vi taler jo om projekter af militær betydning – naturligvis må have nogle hensyn at tage også i forhold til vore allierede. Men vi må nok sige, at den måde, det fungerer på, er hensigtsmæssig. I virkeligheden er infrastrukturensamarbejdet et eksempel på, hvordan et internationalt samarbejde kan fungere særdeles udmærket og tilfredsstillende for alle parter.

Så var både hr. Thoft og hr. Albrechtsen inde på, at jeg havde betragtet dette spørgsmål som en bagatel, i hvert fald havde der ikke været rigtig sammenhæng i tingene. Jeg vil sige, at jeg betragter det forslag, der foreligger her, og ikke mindst de konsekvenser, det kunne få, såfremt det blev vedtaget – hvad debatten i dag kan tyde på det ikke bliver – med meget stor alvor, for det, vi taler om, er netop ikke bagateller. Det er et spørgsmål om hele vor deltagelse i infrastrukturensamarbejdet og hermed vor deltagelse i det integrerede militære samarbejde, så hvis man har fået den opfattelse, at regeringen betragter denne sag som en bagatel, er det en klar misforståelse. Vi betragter den med stor alvor, og derfor er vi naturligvis meget tilfredse med de indlæg, der har været også fra socialdemokratiets ordfører, som jeg mener var realistisk i sin vurdering af konsekvenserne af dette forslag.

Hr. Albrechtsen siger, at man ikke med dette forslag er ude efter vor deltagelse i NATO-samarbejdet – sådan måtte jeg forstå ind-