

[Energiministeren]

ske og retlige grundlag for naturgasprojektets gennemførelse.

Der kan måske være grund til at understrege baggrunden for lovforslaget og dermed også for beslutningen om at etablere det ny datterselskab.

Med det ny selskab imødekommer man først og fremmest et længe næret ønske hos de regionale selskaber om en udskillelse af D.O.N.G. A/S' naturgasaktiviteter fra de øvrige virksomheder i dette selskab. Naturgassen har naturligvis hele tiden økonomisk og regnskabsmæssigt været adskilt fra D.O.N.G.s øvrige opgaver, men dannelsen af en selvstændig juridisk enhed vil bidrage til en klarere og mere overskuelig afgrænsning over for omverdenen. Jeg tror også, at der på den måde vil ske en styrkelse såvel af grundlaget for ledelsen af gasaktiviteterne i D.O.N.G. som af samarbejdet mellem interessenterne i naturgasprojektet.

Strukturændringen er også i god overensstemmelse med de synspunkter og forudsætninger, som her i folketinget har været lagt til grund i forbindelse med forårets beslutninger vedrørende gasprojektet. Jeg vil her nøjes med at nævne finansudvalgets beslutning fra april om de kommende års kapitaltilførsel til D.O.N.G. Det er her direkte forudsat, at de bevilgede beløb skal stilles til rådighed for et nyt datterselskab, der oprettes med henblik på at videreføre naturgasaktiviteterne.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at også D.O.N.G.s øvrige aftalepartnere og långivere under de foreløbige drøftelser har udvist stor forståelse for og velvilje over for den foreslåede ændring af strukturen.

Jeg er selvsagt parat til under udvalgsarbejdet at bidrage til den yderligere oplysning af tingene, som man i udvalget måtte ønske, at gå ind i en drøftelse af det, som hr. Hans Hækkerup nævnte med hensyn til, hvilke tanker der kan anlægges med hensyn til bestyrelsens sammensætning. Jeg har ikke i dag tilendebragt mine overvejelser herom og vil derfor foretrække, at de drøftelser, som naturligt ønskes i den sammenhæng, kan ske i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det energipolitiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 27:

Forslag til lov om forbud mod installering af direkte elvarme.

Af Riishøj (SF) m.fl.
(Fremsat 10/10 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Energiministeren (Enggaard):

Det forslag fra SF, som i dag skal drøftes, vender sig mod installering af direkte elvarme.

Forslaget indeholder et absolut forbud mod elvarme i bygninger, der opføres efter 1. juli 1985. For eksisterende bygninger, der ligger i områder, som ikke kan forventes forsynet med kraftvarme eller naturgas, det såkaldte område 4, skal nyinstallering af elvarme ligeledes være udelukket.

Lovforslaget indeholder nogle enkelte undtagelser fra disse meget absolutte forbudsregler, undtagelser, som er af meget begrænset rækkevidde.

Der lægges med dette forslag op til et vidtgående indgreb, et indgreb, der navnlig vil ramme de borgere, som lever i yderområder, der i forvejen er dårligere stillet end andre dele af landet. Lad mig derfor til indledning give udtryk for, at jeg tror, man generelt skal være varsom med at gennemføre vidtgående forbudsregler af denne karakter. Undertiden kan det være nødvendigt, men det kræver stærke grunde, og det kræver omhyggelig forberedelse og en nøje gennemtænkning af forbudets udstrækning og konsekvenser. Jeg føler mig ikke overbevist om, at dette lovforslag opfylder disse almindelige krav.