

[Kofod-Svendsen]

kejsersnit kan give kollagen (som anvendes i kosmetikindustrien) til op mod 200.000 krukker kosmetik à 70 ml, hvorimod et foster, som er aborteret ved den såkaldte sugemetode, ødelægges så meget, at der kun kan udvindes kollagen til omkring 50.000 krukker af samme størrelse.

En sådan makaber udnyttelse af fostre må ikke kunne finde sted i Danmark.

Svar (9/11 84):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Indenrigsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger, der bekræfter, at kommerciel udnyttelse af menneskefostre af den art, som omtales i spørgsmålets begrundelse, finder sted i Danmark.

Jeg er ganske enig med spørgeren i, at noget sådant, hvis det skulle forekomme, ud fra en etisk betragtning måtte anses for ganske forkasteligt.

Der eksisterer ikke på nuværende tidspunkt nogen lovregulering af spørgsmålet om anvendelse af celler og væv fra aborterede fostre. Folketinget vil imidlertid få lejlighed til generelt at drøfte lovbeskyttelse af det tidlige menneskelige liv (befrugtede æg, embryoner og fostre) tidligt i 1985, idet jeg i marts 1985 vil give tinget en redegørelse på grundlag af rapporten »Fremskridtets pris«. Rapporten, der nylig er afgivet til mig, foreslår bl.a., at der nedsættes et etisk råd til at fastlægge retninglinier, bl.a. for at beskytte det tidlige menneskelige liv.

Når der i begrundelsen for spørgsmålet nævnes muligheden af abort ved kejsersnit, skal jeg fremhæve, at alle svangerskabsafbrydelser i Danmark foregår på sygehusene, og at kejsersnit kun vil kunne komme på tale efter medicinsk indikation. Det ville med andre ord være utænkeligt ud fra et lægeetisk synspunkt – og ud fra lægelovens regler – om en læge skred til anvendelse af kejsersnit alene med henblik på at skaffe en aborterende kvinde en økonomisk fordel.

I øvrigt ville sundhedsstyrelsen og jeg finde det helt utænkeligt, om sygehusafdelingerne i Danmark på nogen som helst måde medvirkede til at gøre en kommerciel udnyttelse af aborterede fostre mulig.

Spm. nr. S 228

Til statsministeren (8/11 84) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

Vil statsministeren oplyse, hvor meget regeringens ministre har nedsat deres rejseaktivitet som lovet af statsministeren ved regeringens tiltrædelse i 1982 set i forhold til den tidligere regerings ministre?»

Svar (13/11 84):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Der foreligger ikke opgørelse over antallet af ministerrejser for den nuværende regering eller for den tidligere, som gør det muligt at sammenligne rejseaktiviteten.

Det er i øvrigt mit synspunkt, at sammenligningen af selve omfanget af ministerrejser ikke tjener noget formål, da det altid må være rejsernes formål, som afgør betimeligheden af gennemførelsen af en konkret rejse, jfr. mit svar på spørgsmål S 767.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 52:

Forslag til lov om ophævelse af lov om Nordisk Mineselskab A/S m.v.

(Fremsat 7/11 84).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 3 og 4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om ophævelse af lov om Arktisk Minekompagni A/S (Arctic Mining Company Ltd.).

(Fremsat 7/11 84).

4) Første behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om etablering af et selskab til varetagelse af kulbrinteaktiviteter i Grønland.

(Fremsat 7/11 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Søren B. Jørgensen (S):

Efter tre års arbejde i fællesrådet for råstoffer i Grønland afgav rådet på sit møde den 3. oktober 1984 en indstilling dels til mi-