

[Ministeren for offentlige arbejder]

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Tak til hr. Bilgrav-Nielsen for hans gentagelse af hans og hans partis støtte.

Citatet fra interviewet var hakket lidt af, for jeg talte også om andre grupper herinde. Hr. Bilgrav-Nielsens evner til at læse og forstå det, han har for sig, ved han godt at jeg har den allerstørste respekt for. Men jeg tilluttede mig altså også paragraffer – selv paragraffer i brevskrivningshenseende har jeg saneret vældig meget. Jeg ved godt, at paragraffer er lidt mere konservative i sprog og tonefald, men jeg tog den jo også til mig før og lovede at være påpasselig.

Hr. Jens Otto Madsen må fuldstændig have misforstået noget. Det er hans anvendelse af ordet forkærlighed. Selv når det bruges med modsat fortegn, mener jeg ikke, det har nogen relevans. Det eneste forhold, jeg har haft til hr. Jens Otto Madsen forud for i dag, er, at jeg har besvaret et spørgsmål, han har stillet mig. Det er min pligt at gøre det. Jeg ville ikke slippe godt fra ikke at møde op og svare på det. At jeg siger min mening, lige så vel som hr. Jens Otto Madsen siger sin mening – det er altså modsatte meninger – ligger jo i sagens natur, men jeg tror ikke, jeg har generet hr. Jens Otto Madsen, således at han skal tale om forkærlighed i negativ betydning. Jeg er også i fremtiden til rådighed for hr. Jens Otto Madsen, således som det er hans ret og min pligt.

Hr. Jens Otto Madsen spørger på ny til, hvad det er for områder, som denne lovgivning søger at begrænse klageadgangen for. Jeg sagde før, at det måske var bedst for medlemmerne selv at få det i skriftlig form i udvalget, men jeg vil gerne sige her, at det generaliserende sagt drejer sig om sådanne forhold, som udpræget er af skønmæssig art, og hvor jeg ikke kan mene, at ministeren inde i Frederiksholms Kanal kan udøve et bedre skøn end de instanser og de politikere, der sidder nær ved de veje og de mennesker, det drejer sig om. Jeg gør mig i den slags ting – og der er mange af dem – umage for ikke gå imod lokale myndigheders afgørelser, hvis de ikke strider mod et eller andet, vi må finde betænkeligt for lovens overholdelse, og det er sjældent det sker. Jeg forsøger kun at blande mig i sager, selv når der appelleres til mig, hvor lokale myndigheder er uenige. Det var

det, jeg talte om før. Jeg tror, det er i folketingets ånd, at der ikke skal være centralt styre på alle disse detailområder.

Jeg må igen gøre opmærksom på, at der er masser af ting, der ikke findes entydige svar på, f.eks. vejnavne og husnumre. Skulle en minister bedre kunne afgøre, hvad der er rimeligt end en kommunalbestyrelse og altså in casu vejbestyrelsen? Det mener jeg ikke er rimeligt. Derfor vil der ofte ved en vidtgående klageadgang været givet borgerne et håb om, at de kan få omstødt noget, som de i praksis slet ikke kan få omstødt. Derfor skal man ikke give dem en sådan narresut og bilde dem sådan noget ind.

Langt ud kommer hr. Dohrmann, når han vil have begrænset ministerens magt. Hr. Dohrmann sagde udtrykkelig, at det skal ikke være sådan, at folk skal makke ret, fordi den ene eller den anden minister har talt. Det er jeg enig i, men her begrænser vi netop ministerens magt og hans indblandingssmulighed og hans spillover og overordnet instans. Jeg må jo have misforstået – men det er der altså også mange andre der har – fremskridtspartiets politik og sigte fuldstændigt. For en række år siden skulle man have troet, at det var vand på fremskridtspartiets mølle, men her har vi en gruppeformand, som vil have, at ministeren skal beholde en art dommermyndighed i skønmæssige sager og opkaste sig til overautoritet over de lokale folkevalgte. Det er netop det, vi begrænser. Det fremmer det nære samfund, og det er også derfor, at mange partier har forstået, hvad det er, der står. Det vil nok også lykkes for hr. Dohrmann under sagens videre behandling.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Må jeg med ministerens sidste bemærkninger konstatere, at næsten samtlige klager, der er tilgået ministeren i den tid, han har siddet som minister, er røget direkte i papirkurven. Det er rent faktisk det, ministeren siger, når han siger, at ministeren skal følge lokale afgørelser, for det har de lokale myndigheder bedre forstand på end ministeren.

Jeg vil godt gentage, at masser af mennesker kommer i klemme. I dag har de en mulighed for at klage, som ministeren nu vil begrænse. O.k., med den holdning, ministe-