

[Arbejdsministeren]

kunne hr. Kaj Poulsen støtte, nemlig forslaget om at få lovhjælp til at foretage forskudsvisse udbetalinger af dagpenge.

Det andet hovedelement i lovforslaget er efter min opfattelse, at vi har måttet erkende, at arbejdsdirektoratet har været under et meget stort arbejdspress. Vi har for det første en stor ledighed, og det giver problemer for den del af arbejdsdirektoratet, som har skullet varetage opgaverne omkring formidlingen. Vi har også set, at med den store ledighed er der mange, der skal have dagpenge, og det har selvfølgelig også betydet en belastning af den del af arbejdsdirektoratet, som har med forsikringen at gøre. Det var på denne baggrund, jeg i foråret ønskede at sikre, at der blev en bedre arbejdsfordeling, og at der blev taget noget af presset væk ved, at man fik to direktører, således at vi har en afdeling for forsikringen og en afdeling for formidlingen. Det er så som en konsekvens af, at vi i foråret gennemførte, at der skulle være to direktører, at der nu foreslås en række ændringer, som efter min opfattelse er en logisk følge af, at man nu deler arbejdsdirektoratet op i to selvstændige direktorater. Det mener jeg faktisk er positivt. Jeg mener, at der er store arbejdsopgaver, der skal varetages, både når det drejer sig om arbejdsløshedsforsikringen, og når det drejer sig om arbejdsformidlingen. Vi regner da med, at der bliver endnu mere pres på systemet nu, hvor der er ved at komme gang i beskæftigelsen, og at der så bliver ting, der skal formidles.

Så vil jeg sige til hr. Dohrmann, at de ændringer, som er foreslået af § 84, finder sted efter henstilling fra Arbejdsmarkedets Tillægspension, og at forslaget alene tilsigter at opretholde gældende praksis på området.

Jeg skal i øvrigt sige tak til de ordførere, som har ytret ønske om positivt at støtte dette forslag.

Kaj Poulsen (S):

Ministeren forstod ikke den kritik af forslaget, som jeg gav udtryk for, så jeg skal prøve at præcisere det lidt nærmere; der er jo ikke tid til at gå forslagets mange punkter igennem og debattere dem.

Men lad mig tage mit udgangspunkt i, at ministeren har søgt en direktørstilling ekstra og fået den bevilget med socialdemokratiets stemmer i finansudvalget den 4. april i år.

Hvad var en af ministerens begrundelser i aktstykket? Der står:

»Det er ikke hensigten i forbindelse med opdelingen at foretage principielle ændringer i styringen af arbejdsløshedsforsikringen og arbejdsformidlingsområdet, herunder landsarbejdsnævnets medvirken.«

Jeg må nok sige, at i forhold til den formulering, der lå til grund for godkendelsen, er det, der ligger i lovforslaget, overordentlig skuffende.

Jeg synes også, jeg vil sige til ministeren – og så kunne vi måske få en reaktion fra ministeren – at vi er jublende lykkelige i socialdemokratiet over, at vi nu for første gang, siden denne arbejdsminister trådte til, har kunnet se i en fremsættelsestale, at lovforslaget har været behandlet i landsarbejdsnævnet. Det synes vi er positivt. Nu følger ministeren de hensigter, der har været med denne lovgivning. Men hvad er det egentlig, landsarbejdsnævnet har sagt? Vil ministeren her fra talerstolen redegøre for, bare i principielle vendinger, hvad det er, landsarbejdsnævnet har sagt?

Jeg skal oplyse, at et enigt landsarbejdsnævn har taget afstand fra det, ministeren her foreslår. Det er både LO-delen og DA-delen, ja, det er simpelt hen hele landsarbejdsnævnet, og derfor må ministeren ikke bare stå uforstående over for, at vi også har kritik tilovers for det, når ministerens egne organer ikke kan se nogen fornuft i det, der foretages. Men jeg kunne godt tænke mig at høre ministeren redegøre for, hvad landsarbejdsnævnet har ment om dette lovforslag; så kan det være, ministeren bedre forstår, hvad det var, min kritik gik på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.