

[Ole Vagn Christensen]

sikre denne ordnings positive virkninger på beskæftigelsen.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår i forhandlingerne.

Bo Kristensen (KF):

Jeg vil gerne først og fremmest takke arbejdsministeren for hendes redegørelse her til forespørgselsdebatten. Jeg synes, den har et indhold, som åbner en lang række perspektiver. Jeg vil også godt sige regeringen tak for den hvidbog, finansministeriet har udarbejdet om hele arbejdsløshedsproblemet og arbejdstilbudsordningen. Jeg synes, det er redegørelser, der fortæller os, at hvis ikke vi sætter nye perspektiver ind her, så vil vi komme i store vanskeligheder med hensyn til at skaffe jobtilbud og jobtilbud i en uendelighed.

Jeg synes, man kan sige, at det udgangspunkt, regeringen har, at man tilbyder en uddannelse til de arbejdsløse, efter at de har gået ledige i tre år, er et ganske godt perspektiv.

Jeg synes, at det må være kedeligt at fortsætte som arbejdsløs og ikke vide, hvor man skal have sit andet jobtilbud. Nu får man i stedet for et uddannelsesstilbud, hvor den enkelte selv vælger, hvilken efteruddannelse eller omskoling man ønsker, og det finder vi positivt.

Med hensyn til de grupper, der er tale om, mener jeg, det bliver nødvendigt at kigge på den vejledning, som gives på arbejdsformidlingen og andre steder. Man må have en bedre koordinering og en strammere indsats, så at den arbejdsløse kan blive vejledt om den rette efteruddannelse efter de evner, vedkommende har. Det betyder meget, at man bliver sat op på stolen igen efter at være faldet ned, og jeg mener, at det åbner muligheder, vi ikke har haft tidligere.

På specialarbejderskolerne har man et modulopbygget system, og det vil sige, at den enkelte har mulighed for at tage flere moduler, helt op til halvandet års efteruddannelse. Det synes jeg er et særdeles godt perspektiv for dem, der har forladt folkeskolen uden 10. klasse.

I den periode, hvor jobskabelsesloven har været i funktion, er det det konservative folkepartis opfattelse at jobskabelsesloven til punkt og prikke har været opfyldt og at samarbejdet i EF og de aftaler, vi har, har været overholdt ganske godt. Derfor siger vi tak for den måde, denne lov har været administreret på, men jeg mener, at den har set sin periode, at vi har set den i funktion på en sådan måde, at den må rinde ud. Den har ikke kunnet opfylde det ønske, vi havde, idet den ikke har givet ret mange nye arbejdspladser. I 1983 havde man knap 12.000 i gang under jobskabelsesloven i den private sektor og i den private og den offentlige sektor i samarbejde.

I 1984 var tallet 11.090 for den private sektor, og i samarbejde mellem den private og den offentlige sektor var det 805. Det er for lidt. Derfor må de unge fortsat have beskæftigelsestilbud, og det må helt klart være på en sådan måde, at vi undgår konkurrenceforvridning. Det er vores opfattelse, at det er måden, hvorpå de unge kommer i gang, får et nærmere forhold til en arbejdsplads, og vi lægger vægt på, at det vil ske.

Vi er også tilfredse med, at der i forliget er fundet en løsning for de ældre på arbejdsmarkedet. Her taler vi om de 55-årige, men i virkeligheden gælder det, fra den arbejdsløse er fyldt 52 år, og det synes vi er et ganske godt tidspunkt, hvor vedkommende selv kan vælge, om det skal være et uddannelsesstilbud, eller det skal være et jobtilbud, og ervedover kommer man ikke til at forlade arbejdsmarkedet. Den gruppe fortjener at kunne gå på efterløn som 60-årige.

Jeg har med interesse læst Berlingske Tidende her til morgen, men jeg stiller mig meget uforstående over for socialdemokratiets holdning, idet det fremgår, at fagbevægelsen har været hos arbejdsministeren med et notat om, at der skal indføres et uddannelsesstilbud, og det forstærkes noget af, at vi i nogle dage har set annoncer fra fagbevægelsen. Jeg forstår ikke rigtig, hvorfor socialdemokratiet fører en så kraftig hetz imod regeringens samarbejde med det radikale venstre i denne sag. Det er ikke nu, der skal graves grøfter omkring de arbejdsløse. Det er nu, vi skal hjælpe de arbejdsløse – og ikke ved grøftegraveri, som vi oplever det fra socialdemokratiets og SFs side. Jeg synes, det ville være rart, hvis vi kunne få en kommentar fra soci-