

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg ville gerne, om jeg kunne forstå hr. Kofod-Svendsen. Uddannelse har vi været meget inde på i dag; derfor skal jeg lade være med at spørge om det, men jeg kunne godt tænke mig at vide: hvad er det, der efter hr. Kofod-Svendsens mening gør, at der kan skabes flere arbejdspladser, når man beskærer understøttelsen til de ledige og tvinger dem ned på et niveau, hvor de får svært ved at eksistere?

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg nævnte udtrykkeligt, at det nye, det perspektivrige er, at man kan gennemgå en uddannelse i 18 måneder, ja, op til 2 år og samtidig bevare dagpengereetten. Den mulighed har man ikke haft før. Det er dette, jeg mener er det væsentlige, og det tror jeg kan medvirke til, at flere kommer i arbejde. Man kan få en uddannelse, hvilket er en nødvendig forudsætning for at få et af de ledige job, som skabes via den økonomiske politik.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg må opfatte svaret fra hr. Kofod-Svendsen, som om jeg ikke kan få et svar. Det, man taler om, er uddannelse, og det er vi helt enige om, men hvorfor kan det ikke lade sig gøre på det nuværende niveau for arbejdsløshedsdagpenge? Hr. Kofod-Svendsen nævnte, at det var nødvendigt for at skaffe flere arbejdspladser, at man virkelig lod det gå ud over de svageste grupper i dette samfund. Det har jeg ikke fået noget svar på. Jeg kan så bare konstatere, at det er kristeligt folkepartis mening, at det skal gå ud over de svageste grupper, for at man kan få løst dette problem.

(Kort bemærkning).

Jens Otto Madsen (VS):

Det er til hr. Kofod-Svendsen. Endnu engang hører vi en af disse ja tak-ordførere sige, at det er exceptionelt, at de arbejdsledige nu får ret til uddannelse, mens de er arbejdsløse. Vi har i venstrefløjen jo sagt, jeg havde nær sagt i årtier, at det er fornuftigt, at man bruger sin arbejdsløshed på en sådan måde.

Nu foreligger der faktisk en rapport, der er holdt tilbage – muligvis bevidst – af arbejdsministeren. Den er bestilt af arbejdsministeriet hos handelshøjskolen i Århus. Her anbefaler man tværtimod, at uddannelsestilbuddet kommer meget tidligere i arbejdsløshedsforløbet end det, der er lagt op til i dette forlig. Allerede ved første arbejdstilbud burde de arbejdsløse have et uddannelsestilbud for at styrke selvilliden og øge selvrespekten, så de kan tage initiativ til at søge nye job. Hvorfor er denne rapport blevet holdt tilbage, selv om manuskriptet har ligget hos arbejdsministeren siden maj måned? Og hvorfor har man fremskyndet den undersøgelse, der er kommet fra SFI, altså socialforskningsinstituttet, som man har brugt stærkt ideologisk op til denne debat?

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg er ked af, at hr. Ole Vagn Christensen ikke ønsker at forstå eller ikke forstår det, der er mit anliggende. Det nye er altså, at man bevarer dagpengereetten, samtidig med at man gennemgår en uddannelse. Det har man ikke kunnet før på samme vilkår. Det er bestemt en forbedring for de langtidsledige, at de får denne uddannelsesmulighed. Dette er det nye. Dette er til gavn for de svageste grupper.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det er til hr. Kofod-Svendsen. Anliggendet, det nye, bliver der sagt. Ved en række uddannelser, som jeg også sagde i min ordførertale, har det været muligt at gøre dette, men på en helt, helt anden sats end den, man nu tvinger folk ned på. Det nye, der står tilbage, er, at folk kommer ned på 55 pct. – det sker også med kristeligt folkepartis vilje – og derfor har de svært ved at eksistere. Det nye er altså, at det er disse mennesker, der skal betale prisen for, at andre kan få nogle uddannelser.

Dohrmann (FP):

Vi har den gode regel her i folketinget, at man ikke diskuterer med formanden. Det skal jeg heller ikke begynde på, men jeg vil godt henstille til præsidiet, at man på næste