

[Dohrmann]

på sofaen og sove i stedet for at påtage sig et stykke arbejde. Jeg ved, at det falder mange uendelig svært at blive hjemme. De fleste mennesker har det da heldigvis sådan, at de gerne vil udføre det arbejde, der byder sig. Men der findes altså nogle, der spekulerer i de nugældende regler, og det er selvfølgelig ikke rimeligt. Det er slet ikke rimeligt, at de, som har både en stor formue og måske en stor renteindtægt, kan lukrere på systemet. Derfor trænger systemet i allerhøjeste grad til at blive lavet om, men det skal være langt, langt mere gennemgribende end det, regeringspartierne og de radikale har fundet frem til her.

(Kort bemærkning):

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det, der kalder mig herop, er den store forståelse, jeg har for et lille parti med kun 4 medlemmer. Så har man nok at se til, og så kan jeg godt forstå, at det er belastende, når vi andre starter en debat om noget, som det parti finder overflødig. Jeg kunne forstå, at der også var lidt kritik af, at vi havde haft for mange korte bemærkninger, men det skal jo nok vise sig, at det hentes ind ved, at anden omgang ikke bliver så lang.

Det, jeg vil sige til det, er, at vi kunne være blevet sparet for meget, hvis ikke vi, hver eneste gang hr. Dohrmann er på talerstolen, skal høre på den samme smøre. Det var måske langt vigtigere, det kunne vi have været sparet for. Det er altid det samme: lavere skat, lavere løn, vi skal bare bestille noget mere, og så er det for galt, at vi har så stort et bureaukрати. Det sidste er jeg enig i.

Når hr. Dohrmann vil have mindre bureaukрати, og det er jeg altså enig i, så begriber jeg simpelt hen ikke, at fremskridtspartiet kan stemme for dette, som betyder, at de langtidsledige ikke alene skal belaste arbejdsformidlingskontorerne, nej, nu skal de også på bistandskontorerne, for det er de nødt til. De bliver sat ned på en sats, hvor de bliver nødt til at prøve, om de dog ikke kan få den suppleret lidt på bistandskontoret. Det kalder jeg bureaukрати, så det batter, så jeg begriber ikke, at fremskridtspartiet kan stemme for det; men det siger jo lidt om forliget, og det burde også sige det radikale venstre lidt om forliget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Dohrmanns mistænkeliggørelse af de arbejdsledige skal jeg ikke deltage i. Jeg synes nok, at det er en meget forkert måde at bedømme hele situationen omkring de arbejdsløse på, i særdeleshed for de mange, som er uretfærdigt ramt af disse regler. Men hvis det lykkes at få det gennemført, som man her har lagt op til, så får de det endnu værre.

Men jeg vil godt spørge hr. Dohrmann, som sagde, at socialdemokratiet har opgivet at få gang i tingene, og at socialdemokratiet har opgivet at se længere frem: er det at se længere frem at sætte understøttelserne ned, så folk får det sværere i vort land?

(Kort bemærkning).

Jens Otto Madsen (VS):

Hr. Dohrmanns parti er kendt for at hetze mod de arbejdsløse, og den historiske tradition følger hr. Dohrmann op. Engang sagde partiet, at de arbejdsløse burde møde til mønstring hver morgen, og man havde i øvrigt nogle forslag, jeg ikke helt husker, men som var endnu mere drastiske end det, regeringen vil gennemføre med hensyn til hurtig nedskæring af dagpengeydelse.

Lad os slå fast, at vi i VS lægger vægt på, at det er en retssikret ydelse at få dagpenge, og at det er samfundets opgave at skaffe arbejde, når man står til rådighed for arbejdsmarkedet. Når den sidste, der ønsker at få arbejde, er kommet i arbejde, hr. Dohrmann, så vil vi i VS være med til at diskutere, om der er nogen, der misbruger systemet.

Jeg synes, det er forfærdeligt, at man også her fra talerstolen nævner eksemplerne med de mennesker, der har store formuer og alligevel kan få understøttelse. Man kan ikke prøve at ramme dem uden at ødelægge hele systemet for de tusinder, der er afhængige af det. De med millionformuer vil altid kunne skaffe sig 26 ugers arbejde og dermed være understøttelsesberettigede. Det må hr. Dohrmann vel indrømme, for han kommer i kredse, hvor man kender til, hvordan man skaffer sig arbejde via bekendte. Jeg synes altså, at partiet burde holde sig for god til at vedblive med at hetze mod de arbejdsløse.