

[Maisted]

må resultatet af en sådan politik være? Ganske klart, at man får arbejdsløse. De har jo fået mange stemmer på at følge en sådan politik. Bagefter skal de have stemmer på at beklage sig over resultaterne af den politik, de selv har skubbet til. Med alle de arbejdsløse, de har skabt, vil de altså tage de arbejdsløse i forsvar. Det er hyklerisk ud over alle grænser.

Der kom en morsom bemærkning fra fru Lilli Gyldenkilde. Det var, da hun påstod, at når Danmark har et glimrende fodboldlandshold, så skyldes det noget, man har foretaget sig herinde i folketinget. Ja, se, det er da heldigvis noget, folk kan forstå, for hvad består det danske fodboldlandshold af? Det består af professionelle fodboldspillere, som er blevet dygtige, fordi de har været underlagt de frie markedsøkonomiske kræfter i udlandet. De har måttet dygtiggøre sig i udlandet, har fået penge for det, og jo dygtigere de blev, jo bedre de kom godt af sted i udlandet, jo flere penge fik de, og jo bedre gik det for det danske landshold. Se, det er forklaringen på, hvorfor Danmark har et godt fodboldlandshold, bestemt ikke fordi man har ført en socialistisk politik i Danmark.

Hvad går SF mere ind for? Ja, de går ind for knægtelse af ytringsfriheden ved at fastholde, at vi har et statsmonopol på æterbåren information, hvor der dagligt reklameres for socialistiske synspunkter. Ikke at jeg bebrejder SF, at de har gjort det dygtigt, at de har fået nogle kanaler ad den vej, men det viser, hvilken holdning de har til dette samfund, at de altså nægter folk ytringsfriheden, den æterbårne ytringsfrihed, for at tjene deres egne formål. De gør det bl.a. med den begrundelse, at de ikke ønsker, at der skal være reklamer i Danmarks Radio og TV.

Det eneste, man hører, næsten hver eneste dag, når man lytter til disse lokalradioer, er et konstant angreb på dansk erhvervsliv. Hvordan tror man at det opfattes af de mennesker, der ønsker at starte virksomhed? De vil jo sige til sig selv: ja men jeg må jo ikke være rigtig klog oven i hovedet, når jeg hører i Danmarks Radio, at det skal jeg holde mig langt væk fra, og når jeg hører fra folketinget, at derinde har de en helt anden mening om, hvordan man skal føre erhvervspolitik. Den stakkels mand, der kunne tænke sig at starte for sig selv, bl.a. med det formål at

beskæftige andre mennesker, må jo ikke være rigtig klog, hvis han gjorde det.

De sidste 10-15 års politik har også vist, hvad man har ønsket af økonomisk politik her i landet. I 1973 lavede man en oversigt over vores økonomiske politik. Da havde man fuld beskæftigelse. Da sagde man: vi får nogle strukturelle problemer bl.a. i bygningsindustrien. Derfor må vi have en stor offentlig sektor, sådan at vi kan beskæftige folk. Hvad har vi set i det danske samfund? At man har opbygget en offentlig sektor, der i dag beskæftiger dobbelt så mange mennesker som i 1973, med det selvfølgelig resultat, at skatter er steget, afgifter er steget, omkostningerne er steget, og man har jaget et større antal mennesker ud i arbejdsløshed på det private arbejdsmarked. Det er resultatet af en socialistisk politik, og derfor er det ganske indlysende, at man bør gøre det stik modsatte.

Det forhadte USA har fra 1970 til 1984 været i stand til at skabe 25 millioner flere arbejdspladser. I samme periode er det lykkedes Europa at skabe 3 millioner flere arbejdsløse. Det burde fortælle den danske befolkning, hvad det er for en politik, der skulle gennemføres her i landet.

Jeg tror ikke, jeg behøver at præcisere, at jeg ikke kunne drømme om at stemme for det dagsordensforslag, der er blevet fremsat af de socialistiske partier.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Jeg kom til at høre hr. Poulsgaard, da jeg sad og fulgte debatten oppe hos mig selv. Jeg synes nok, at det tiltrænges at blive sagt her fra talerstolen, at den undersøgelse, socialforskningsinstituttet har foretaget, og som kunstigt er fremtvunget på indeværende tidspunkt af finansministeren, omfatter data fra 1979. Det var et repræsentativt udsnit på 1.137 personer, og af dem svarede 165 mennesker ja til et spørgsmål, således at det fremgår, at de ikke var interesseret i at få arbejde. Jeg ved ikke, om hr. Poulsgaard fæster lid til den slags data. Der er trods alt gået nogen tid, og der er betydelig flere langtidsledige i dag, end der var dengang.

Jeg tror nok, hr. Poulsgaard må lære at kigge sine undersøgelser ordentligt efter i