

[Undervisningsministeren]

Så lad os formulere det på den måde: der er sket en kæmpemæssig udvidelse af det område, hvor den ledige kan gå hen og udanne sig. Nu kan hele undervisningsministeriets område benyttes; før var det kun et lille hjørne, der kunne benyttes. Så må vi være enige om det.

Men jeg kom op for at takke hr. Kaj Poulsen for indlægget, for nu er hele hans surhed jo opklaret. Nu forstår jeg, hvorfor han er sur. Han har ikke opdaget, at øverst i den tabel, han citerede fra, under pkt. 1, erhvervsuddannelser, står der under søjlen »Tillæg 85«, altså tilvækst i 1985: 5.400. Disse 5.400 pladser er ikke fordelt endnu. Det, vi antyder, er, at ganske mange af dem vil lande under pkt. 1,3 og 1,4, som hedder henholdsvis »Grundlæggende teknikeruddannelser« og »Videregående tekniske uddannelser«. Sådant skal den tabel forstås. Det burde egentlig ikke være så vanskeligt at indse.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Undervisningsministeren gav en forklaring på, at der sker afvisninger til EFG-uddannelsen og til erhvervsuddannelserne. Det var dårlige jobområder. Men det er disse jobområder, som undervisningsministeren nu siger indgår i de 13.000 flere pladser, som de langtidsledige skal henvises til, og så begynder der at være lidt sammenhæng i vores argumentation om, at der ikke er en reel jobmulighed bag de uddannelsesstilbud, som disse uddannelser peger imod. Det har tidligere været påpeget, at der ikke lå en reel ansættelsesmulighed bag uddannelsen – på grund af den store arbejdsløshed.

Jeg vil også pege på, at bag disse tal er en lang kø. Inden for EFG-uddannelserne står der f.eks. 15.000 og venter på at få praktikpladser. EFG-området er jo medtaget i de 13.000, og jeg kan oplyse – jeg har indhentet information fra den centrale pladsfordeling – at i 1984 var der 40.965 pladser, mens der var 48.000 ansøgere. Den 20. juni afviste man på grund af pladsmangel 7.382. Disse 7.382 kommer vel til at stå foran i køen, foran de ca. 25.000 langtidsledige, som undervisningsministerens forslag kommer til at gælde. Derfor står stadig væk det spørgsmål tilbage, om der egentlig er nogen reelle uddannelsesmuligheder og nogen reelle jobmu-

ligheder for de folk, der kommer igennem dette system.

(Kort bemærkning).

Jens Otto Madsen (VS):

Jeg stillede et konkret spørgsmål til arbejdsministeren, som forblev ubesvaret. Man kan få den fornemmelse, at der er nogle undersøgelser, som arbejdsministeren har sparret frem, fordi de kan bruges til at understøtte regeringens politik, mens der er andre undersøgelser, som man bevidst tilbageholder. Jeg står her med en artikel, der har været offentliggjort i Aarhus Stiftstidende søndag den 11. november, hvor der refereres til en rapport fra institut for erhvervs- og samfundsbeskrivelse ved Århus handelshøjskole, som er bestilt af arbejdsministeriet, og hvor manuskriptet allerede lå hos arbejdsministeren i maj, men hvor det har trukket ud med at få den offentliggjort. Denne rapport kommer til et helt andet resultat med hensyn til, hvornår man bør sætte ind med uddannelse over for de arbejdsløse, end det materiale, der ligger til grund for de radikales og regeringens forslag. Samtidig har undersøgelsen, efter hvad der står her i artiklen, et helt andet resultat med hensyn til, hvor aktive de arbejdsledige er i jobsøgningen.

Jeg synes, arbejdsministeren skylder mig en forklaring på, hvorfor den bliver gemt væk i skuffen op til så vigtig en debat. Det er en undersøgelse, der kunne have givet nogle andre synsvinkler på de arbejdsløse.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg beklager, at det ikke er altid, man får det hele med i første omgang. Der blev spurgt til rapporter. Den ene drejer sig om evaluering af, hvordan arbejdstilbudsordningen har virket. Den er blevet lavet, fordi man alligevel i denne folketingssamling skulle foretage en revision af arbejdstilbudsloven efter normal praksis. Denne rapport er ikke blevet undertrykt. Der er et bind, som er en sammenfatning af rapporten, men der har i september måned været nogle høringer, bl.a. af LO og DA, og dem har man først fået ind i midten af september måned, og så har rapporten skullet trykkes. Den har foreligget i manuskript, og de, der har været interesserede i det, har kunnet få den i den form.