

[Ivar Hansen]

gelig også finder er vigtig. Jeg vil i den forbindelse også citere ministerens redegørelse, hvor ministeren siger (Folketingstidende 1984-85, sp. 1483):

«Det er væsentligt, at selskabet ikke påtager sig krævende opgaver, før det fornødne erfaringsgrundlag er til stede, ligesom det må tages i betragtning, at olieselskaberne vil kunne være tilbageholdende over for at søge om tilladelser i kommende udbudsrunder, såfremt DOPAS som båret deltager i efterforskningsfasen . . . »

Jeg er tilfreds med den forsigtige holdning, som ministeren giver udtryk for i så henseende. Jeg er altså af den opfattelse, at DOPAS kan udfylde den virksomhed, som jeg mener er vigtig i den forbindelse, uden at skulle optræde i en egentlig operatørrolle og udvikle sig til et større boreselskab også i international sammenhæng.

Sidste år kom et repræsentantskab til verden. Det var en del af den politiske aftale i 1983. Vi er tilfredse med at erfare, at dette repræsentantskab fungerer godt i forhold til D.O.N.G.s ledelse. Jeg mener, det er værdifuldt, ligesom vi også hele tiden har ment, det er værdifuldt, at D.O.N.G.s bestyrelse fik et sådant indhold, som det nu også er kommet til udtryk gennem tilførelse af personmæssig ekspertise fra erhvervslivet.

Forliget med socialdemokratiet sidste år indeholdt jo også problemet at få dækket et behov for en større kapitaltilførsel. Vi er glade for, at den aftale også på det felt kom i hus. Jeg lægger selvfølgelig mærke til, at D.O.N.G. gør opmærksom på de problemer, den hidtidige næsten totale lånoptagelse på det udenlandske lånemarked har givet anledning til i henseende til kurstab, og derfor har et ønske om i højere grad at gå på lånemarkedet herhjemme. Vi vil gerne understrege, at det, i det omfang det bliver nødvendigt, selvfølgelig må indpasses i den samlede økonomiske politik.

Med hensyn til gasprojektets økonomi i det hele taget – jeg har allerede strejft det – har vi med tilfredshed noteret den aftale, der er indgået med elværkerne. Vi noterer også med tilfredshed ministerens udtalelser om, at de prisbestemmelser, der er aftalt i den forbindelse, skal tilskynde til først og fremmest afsætning på det såkaldte almindelige marked. Vi har også noteret os bestræbelserne for at finde nye anvendelsesmuligheder for

naturgas. Vi har noteret os bestræbelserne i henseende til aftalen om fælles regnskabs- og budgetsystem de regionale selskaber imellem; vi ser frem til, at det også på det felt vil føre til en mere hensigtsmæssig økonomisk styring af projektet totalt set.

Jeg vil også godt gøre en bemærkning om DOFAS' rolle. Jeg har lagt mærke til, at de socialdemokratiske ordførere har givet udtryk for, at DOFAS i og for sig godt kunne optræde som et almindeligt olieselskab også i detailledet: oprette benzinstationer osv. og sælge først og fremmest til de store kunder. Vi er tilfredse med de opgaver, DOFAS har at varetage nu, og jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi absolut ikke mener, der er noget som helst behov for – og det er vi selvfølgelig ganske enige med ministeren i – at DOFAS skulle begynde at optræde på det, skal vi sige almindelige detailsalgsmarked for olieprodukter. Vi mener, at disse opgaver varetages udmærket, som det er tilfældet nu.

Det hovedsynspunkt, vi gerne vil give udtryk for i denne debat, er følgende: Der har været en række problemer indtil nu, og vi er tilfredse med, at en række af disse problemer er blevet løst. Vi mener, at der er holdepunkt for at anlægge en lysere vurdering for naturgasprojektets økonomi, men vi mener også, at der er behov for at følge projektet meget nøje og justere projektet – i det omfang der er behov for det – i de kommende år, og det vil vi selvfølgelig medvirke til.

(Kort bemærkning).

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Jeg fik ikke svaret på hr. Hans Hækkerups andet spørgsmål til mig før, og det vil jeg gerne gøre nu, nemlig hvordan jeg kunne sige, når man var båret i efterforskninger, der ikke kostede noget, at der var omkostninger forbundet med det. Ja men der er allerede indtil nu brugt mange penge, inden man overhovedet har startet en efterforskning. Med selskabets ønske om en klarlægning af, hvilke penge der skal tilflyde det i den kommende tid, og hvad det vil koste, går man ud fra, at det vil koste noget at fortsætte, længe inden der bliver tale om, at man skal gå over til indvinding, så det er jo ikke rigtigt, når hr. Hans Hækkerup siger, at det ikke koster noget; det tror jeg ikke selskabet vil skrive under på.