

[Tinning]

skal være tale om en genforhandling, men i hvert fald ikke endnu og da slet ikke foreløbig.

Alligevel synes vi, det er vigtigt at få dette projekt til at køre selv på de elendige betingelser, som vi synes flertallet herinde har givet det, og vi vil også gerne være med til på forskellige leder og kanter at begrænse skadevirkningerne af det, som er foregået.

Men selvfølgelig er der en kant. Vi mener ikke, at gassen skal sælges for enhver pris, og jeg må sige, at det forekommer mig, at Naturgas Syd endnu en gang er gået lidt for vidt, når de indgår en reklameaftale med Vejle Boldklub, hvor man minsandten i kontrakten har fået indføjet, at lederne for denne boldklub skal sørge for, at aktørerne har en positiv holdning til naturgas. Det er ikke bare de professionelle fodboldspillere – jeg var lige ved at sige, at det kunne man da forstå, for der foregår så meget underligt dér – men det er minsandten også dele af den danske ungdom, nemlig dem, der bor i Vejle og omegn, og som er gode til at spille fodbold, som bør have en positiv holdning til naturgas.

Det er uhyrligt, at den slags kan lade sig gøre – jeg går da også ud fra, at både energiministeren og kulturministeren tager afstand fra den slags ting. Jeg tror, det er at gøre sig selv en bjørnetjeneste, hvis man skal købe sig til en positiv holdning til naturgas på den måde. Jeg tror ikke, det er en god måde at føre sin reklamevirksomhed på. Derude er vi stået af – klart nok – men ellers vil vi som sagt gerne forsøge at medvirke til at få det til at køre trods alt.

Der er allerede sagt en del om DOPAS, og jeg er enig i, at vi bør tage skridt til at sikre, at DOPAS kan få nogle yderligere operatørskaber, sådan som D.O.N.G. også selv peger på i redegørelsen side 59 og side 62. Men jeg kunne nu godt tænke mig, at energiministeren ville forklare en enkelt passus i sin egen redegørelse. Det er den samme passus, som hr. Ivar Hansen havde fat i. Som jeg læser det, ligner det næsten noget, som energiministeren har siddet nede i lommen på en eller anden direktør for et multinationalt foretagende og skrevet. Der står (Folketingstidende 1984-85, sp. 1483):

»Det er væsentligt, at selskabet ikke påtager sig krævede opgaver, før det fornødne erfaringsgrundlag er til stede« – det er DOPAS, der refereres til – »ligesom det må

tages i betragtning, at olieselskaberne vil kunne være tilbageholdende over for at søge om tilladelser i kommende udbudsrunder, såfremt DOPAS som båret deltager i efterforskningsfasen skal forestå den tekniske ledelse af efterforskningsaktiviteten som operatør.«

Jeg ville blive meget glad, hvis energiministeren ville forklare os, hvad dette »vil kunne være« egentlig betyder. For det ser lidt ud, som om energiministeren siger: selv hvis vi med et udvidet argumentationsgrundlag kunne blive enige om, at det var gavnligt, at DOPAS udvidede sine aktiviteter, ville det kunne være sådan, at olieselskaberne bliver tilbageholdende. Er det energiministerens vurdering, at realiteten på dette område, når vi bevæger os ud i Nordsøen, er, at vi, selv om vi kunne lave et professionelt funderet kvalificeret flertal, som gik ind for øgede aktiviteter for DOPAS, kunne blive nødt til at acceptere, at vi hellere må lade være, hvis det ikke passer de multinationale? Er det energiministerens vurdering? Det ville måske være en højt kvalificeret realpolitisk vurdering – det ved jeg ikke engang – men jeg synes, det er vigtigt at få at vide, om det er sådan, vi skal læse det. Hvis det ikke er sådan, vi skal læse det, synes jeg, det er vigtigt at få at vide, hvad i alverden meningen egentlig er med den bemærkning.

Det er i det hele taget et besynderligt afsnit. Det hele ender med, at vi får noget mere at vide en anden gang, og når man har læst alle overvejelserne om DOPAS' fremtidige rolle, havner man stort set i en spand af almindeligheder, hvor der bare står, at det ikke er tilrådeligt at give sig i kast med noget, man alligevel ikke kan magte, men det gælder jo på alle livets områder.

#### Steffensen (KrF):

Fru Lone Dybkjær har ret i, at det er vigtigt, at debatten også i dag kan samle sig om dette, at der er et bredt flertal i folketinget for den energipolitik, vi fører her i landet. Sådan som den har forløbet hidindtil, viser det sig at være tilfældet, og det er vi også tilfredse med fra kristeligt folkepartis side. Derfor synes jeg, der er grund til at takke energiministeren for redegørelsen, som jo er saglig og grundig, og man kan vel også sige