

[Graversen]

mæssige grunde skal findes kompenserende besparelser på kontiene for musikskoler. Socialdemokratiet håber ikke, at dette medfører en beskæring af aktiviteterne på dette område, og vi vil gerne i udvalget have en nærmere redegørelse for de nævnte budgetmæssige konsekvenser af den foreslåede udsættelse af revisionen, men vi kan i øvrigt gå ind for forslaget.

Fischer (KF):

Vi har i den konservative folketingsgruppe noteret os ministerens bemærkninger til dette lovforslag, og vi deler den opfattelse, at folketetinget vil have et bedre beslutningsgrundlag vedrørende de mange spændende aktiviteter på musikkens område, der foregår, ved at vente med at revidere loven, og derfor kan vi anbefale ministerens forslag.

Hanne Severinsen (V):

Venstre kan også anbefale, at man udskyder revisionen af musikloven. Vi er meget tilfredse med, at man har taget spørgsmålet om turnévirkksomhed, som har optaget os meget, med i bemærkningerne. Vi håber, at man kan finde en løsning, sådan at de forskellige landsdelsorkestre kommer til at turnere noget mere. Vi tilslutter os lovforslaget.

Birthe Hansen (SF):

Då SFs ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne sige, at vi ikke er særlig glade for at acceptere, at revisionen af musikloven udskydes. Der var mange nyskabelser i den lov, som det var vigtigt nu at få vurderet og eventuelt få taget op til udbygning eller til forandring. Men da der ikke foreligger noget gennemarbejdet materiale til en gennemgang af lovens virkninger og en eventuel revision, må vi acceptere udskydelsen, dog kun for et år.

Vi er noget fortørnede over, at kulturministeren ikke har sendt forslaget til høring hos statens musikråd, før det blev forelagt for folketetinget. De organer, der nedsættes som sagkyndige rådgivere for ministeren, og som bruger megen tid på deres arbejde, kan man ikke tillade sig at forbigå på den måde, som ministeren her har gjort.

Under udvalgsarbejdet vil vi godt drøfte to ting: dels hvordan landsdelsorkestrene egentlig indfrier deres forpligtelser over for landsdelene, dels hvor længe endnu landsdelsorkestrenes musikere skal finde sig i lønmæssigt at være langt dårligere stillet end musikere i orkestrene i København. Så vidt vi er orienterede, får en musiker ved et landsdelsorkester ca. 50.000 kr. mindre om året end en musiker ved kapellet i Det kgl. Teater. Det vil vi godt vide lidt mere om, for det er åbenbart noget, der har været accepteret nu i 23 år.

I øvrigt kan vi tiltræde lovforslaget, idet vi dog opfordrer til, at der bliver fremsat et forslag til revision af musikloven i folketingsåret 1985-86.

Aase Olesen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg på det radikale venstres vegne give tilslutning til lovforslaget og sige, at vi vil benytte udvalgsarbejdet til at stille en række opklarende spørgsmål, så vi dog kan, om jeg så må sige, forberede den egentlige revision.

Poulsgaard (FP):

Det er ikke nemt at være minister. Det må somme tider være svært. Hun er blevet tvunget til det ene og det andet. Jeg håber i hvert fald, at hun er blevet tvunget til det. Jeg ved ikke, om hun har haft hjertet med.

Og hvad hører vi så nu? Venstrefløjens er utilfreds. Socialdemokratiet siger, at det er en dejlig lov, det er en god lov. Det har vi andre en anden mening om, men all right. Venstre er sådan set også tilfreds, men det vil have mere turnévirkksomhed. Det er egentlig mærkeligt med de regeringspartier. Socialistisk folkeparti bruger bare løs af pengene. Hvor de skal komme fra, rager det en papand. Det forbavser ikke. Men det er fantastisk, at to partier, der slår sig til riddere på, at der skal spares – der skal spares! – venstre og de konservative, også er parate til at pumpe flere penge i det. Hvornår går man ud og siger til den danske befolkning: vi kan ikke sætte skatterne ned, for vi bruger alt for mange penge? Der er ikke én, der drømmer om, at en revision af denne lov gør den billigere for skatteyderne. Nej, tværtimod kom-