

Sønderby (V):

SFs forslag om, at amtsrådene og kommunalbestyrelserne fremover skal have pligt til at afholde bindende folkeafstemninger om sager i kommunerne og amterne, hvis et vist antal vælgere fremsætter krav herom, lyder meget besnærende, men jeg må da give socialdemokratiets ordfører, hr. Egon Jensen, ret i, at det er nogle mærkelige tal, man har sat på for, hvor mange underskrifter der skal samles, osv.

Vestre kan ikke gå med til dette forslag. Dermed være ikke sagt, at vi ikke går ind for nærdemokrati ude i kommunerne, men det har vi jo i forvejen. Vi har, som indenrigsministeren har sagt, vejledende folkeafstemninger, og det ansvar, der pålægges vores kommunalbestyrelser og amtsråd, er så vigtigt, og det lægger de så stor en vægt på, at i den situation, hvor de mener, at vælgerne skal spørges, får vi også en vejledende folkeafstemning. Men vi mener ikke, vi kan acceptere, at det skal være en bindende folkeafstemning.

Vi synes også, at de tanker, som indenrigsministeren har lagt frem i frikommuneforslaget, er spændende. Derved bliver der også mulighed for at dyrke nærdemokratiet, for at komme med forslag og prøve nogle ting af, og derfor synes vi, at det bør have den støtte, som det kan få.

Vestre kan altså ikke støtte SFs forslag, fordi vi derved vil betvivle, at kommunalbestyrelserne varetager og administrerer kommunens anliggender på den rigtige måde. Vi mener, at de i allerhøjeste grad tager opgaven alvorligt, og hvis man lægger alle sager ud til afstemning, vil det fratage dem noget af den indflydelse, de har.

Man kan også sige, at der i forslaget er en mærkelig dobbeltmoral, for man henviser til IBM-sagen og siger, at den måske også skulle have været ud til folkeafstemning. Her har et meget bredt flertal i kommunalbestyrelse og amtsråd sagt, hvor den skulle ligge, og så siger SF, at det skal være nærdemokratiet, der afgør det. Men samtidig lægger SF et forslag frem i folketinget, hvori man siger, at det er folketinget, der skal afgøre det, og det ligger i hvert fald meget langt fra nærdemokratiet.

Som jeg har nævnt, er der i den nuværende lovgivning intet til hinder for, at man kan

lave vejledende folkeafstemninger, og dem er vi tilhængere af, men kommunalbestyrelserne skal selv afgøre, hvilke ting der skal lægges ud, og i hvilket omfang de skal bruges.

Vi siger ligesom ministeren, at der i forbindelse med visse særlovninger er muligheder, bl.a. folkeskoleloven; dér kan man afholde en folkeafstemning, og som forslagsstillerne ved, gælder det, at så må afgørelsen udskydes til efter næste valg.

Vi er meget stærkt tilhængere af nærdemokratiet ude i kommunerne. Vi er meget tilfredse med den måde, som vores valgte folk ude i kommunerne administrerer dette på. Der kan være vanskelige beslutninger, som de skal træffe, men vi mener ikke, at når der opstår en vanskelig situation og et mindretal synes, sagen bør sendes ud til folkeafstemning, og prøver at rejse en stemning mod det, skal kommunalbestyrelsen bindes af den, og vi vil derfor afvise forslaget.

Ole Vig Jensen (RV):

I det radikale vestre er vi tilhængere af folkeafstemningsinstitutionen. Vi anvender den da også både i landspolitik og i kommunalpolitik i et nærmere defineret omfang og med forskelligt formål: vejledende/bindende. Afstemninger er bestemt noget forskelligt.

Sådan som SFs forslag er udformet her, mener jeg ikke, det er anvendeligt. Her er ikke nogen nærmere afgrænsning af, hvad der kan inddrages i forbindelse med mulige folkeafstemninger, og jeg anser også angivelsen af, hvor mange mennesker der skal til for eventuelt at kræve en folkeafstemning, som noget tilfældigt valgt. Det vil ethvert tal måske være, men jeg mener ikke, at forslaget er anvendeligt.

Det betyder selvfølgelig ikke, at vi ikke kan udvide mulighederne for folkeafstemninger, og jeg hører til dem, der mener, at i sammenhæng med de overvejelser, som indenrigsministeren gør sig om frikommuner, kunne man udmærket forestille sig, at en kommune frivilligt kunne gå ind og anvende folkeafstemningsinstrumentet i videre omfang, end det gøres i dag, hvor resultatet alene er vejledende. Dér kunne vi måske gøre nogle erfaringer, for ingen af os – det har jeg heller ikke hørt nogen ordfører sige indtil nu – er tilhængere af at indskrænke og begrænse borgernes muligheder for at øve indflydelse