

[Rahbæk Møller]

Jeg vil godt bede industriministeren om at bekræfte, at det er rigtigt, at særrabatter osv. naturligvis kan undersøges for enhver virksomhed, der markedsfører sine varer her i landet, uanset om det er en dansk eller en udenlandsk virksomhed. Det er åbenbart vigtigt for det radikale venstres stillingtagen i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg synes, at de ting, den radikale ordfører siger heroppefra om dette udvalg, er så usammenhængende og så upræcise, at der må være tale om manglende kendskab til forholdene. Det er fuldstændig usikkert, hvis man på det grundlag får en vedtagelse i folketinget om, at der skal nedsættes et såkaldt sagkyndigt og uvildigt udvalg. Der er overhovedet ikke noget, der i kommissoriet antydningvis giver grundlag for at rejse nogen problemstillinger. Jeg synes egentlig, det er ærgerligt, at det vil føre til et virkelig dårligt stykke arbejde.

Jeg vil opfordre den radikale ordfører til at trække sin dagsorden og i stedet for rejse spørgsmålet i erhvervsudvalget. Vi vil gerne have en diskussion af monopolloven i erhvervsudvalget. Jeg mener, det er en mere rimelig måde at få en diskussion på om, hvad de forskellige partier mener der er rimelighed i at få undersøgt. Det radikale venstre kunne simpelt hen sige, at de trækker dagsordenen, for det er i virkeligheden ikke det, denne debat handler om, men den har været inspirerende, og så diskuterer vi det i erhvervsudvalget.

Der er ikke noget, der hindrer det radikale venstre i at stemme vores dagsorden ned. Det kan de jo bare gøre. Det radikale venstre har jo sagt, at de vil stemme den ned, men det behøver vel ikke at ske på den måde, at man haster en eller anden vedtagelse igennem, som får nogle fuldstændig uoverskuelige konsekvenser.

(Kort bemærkning).

**Larsen-Ledet (RV):**

Det, vi har givet udtryk for, er helt klart, selv om det ikke passer forespørgerne med fru Anne Grete Holmsgård som ordfører.

Man kredser hele tiden om det sagkyndige udvalg her i debatten. Det er, som vi har sagt tidligere, muligt at sammensætte et sagkyndigt udvalg, som er uafhængigt. Kommissoriet for det udvalg er kort og godt at se på, hvordan monopolloven passer i dag, 30 år efter at loven blev vedtaget. Er der harmoni mellem loven og den udvikling, der er sket i samfundet, med de ændrede samhandelsmønstre? Det må være hovedbudskabet.

Det er vores opfattelse og vores mening, at vi skal sikre forbrugerne mod ublu priser, men vi vil også værne om vores virksomheder, så at de ikke udleveres. Vi vil prøve på at finde balancen imellem forbrugernes interesser og virksomhedernes interesser, og vi vil se på hele problemet i lyset af den udvikling, der er sket, og på, i hvor stor udstrækning den gældende monopollov og den måde, den praktiseres på, er i strid med den rent markeds-mæssige og industrimæssige og forbrugermæssige situation, vi har i dag. Et spørgsmål, som helt afgjort skal ind i billedet, er de store koncentrationer på indkøbssiden. Jeg mener, det er meget væsentligt også at få en analyse af det.

Jeg tror, vi kommer hurtigere ind til sagens kerne, hvis vi får nedsat et sådant lille udvalg, der i løbet af relativt kort tid kan aflevere sin betænkning, så vi på denne baggrund kan tage fat på at drøfte spørgsmålet i erhvervsudvalget.

**Industriministeren (Stetter):**

Hr. Leif Hermann stillede mig det spørgsmål, om en sammenstilling af virksomhedernes regnskabsoplysninger i virkeligheden ikke ville kunne give det samme resultat, som er indeholdt i de to rapporter. Mit svar er, at det tror jeg bestemt ikke at en sådan sammenstilling ville kunne, alene af den grund, at mange af de oplysninger kræver vi ikke skal fremgå af virksomhedernes regnskaber.

Fru Anne Grete Holmsgård bestrider ikke, at jeg er ankeinstans og skal træffe en afgørelse; derimod bestrider fru Anne Grete Holmsgård, at jeg har hjemmel til det. Når jeg som industriminister i monopollovens § 19, stk. 2, har hjemmel til at fastlægge retningslinjer for afgivelse og offentliggørelse af redegørelser, så har jeg også som industriminister hjemmel til helt at forbyde offentliggørelse af bestemte redegørelser. Fru Anne