

[Hanne Severinsen]

Der findes som nævnt allerede regler for personlige tillæg til pensionister, og bistandslovens regler fungerer også, og derfor er jeg også glad for socialministerens redegørelse for, hvordan det fungerer i praksis. Når man så nævner, at bistandskontorerne får nogle administrative problemer, må man sige, at netop socialministerens redegørelse viser, at det i hvert fald ikke er noget, som vil blive nemmere, hvis det foreliggende forslag bliver gennemført.

Afslutningsvis vil jeg sige, at der ikke er nogen grund til med dette forslag at give lægerne carte blanche til at tage hvad som helst for deres arbejde, og man kunne også spørge, om socialdemokratiet virkelig er parat til at lave en offentlig finansiering af en konflikt.

Tonni Nielsen (SF):

Socialistisk folkeparti kan støtte det foreliggende forslag, men jeg vil dog understrege, at vi betragter forslaget som et nødforslag, og det forstår jeg at også forslagsstillerne betragter det som.

Men jeg vil benytte lejligheden til at slå fast, at socialistisk folkeparti er af den opfattelse, at alle gruppe 1-sikrede fortsat skal have vederlagsfri lægehjælp.

Jeg gør disse bemærkninger her, fordi vi tidligere har set tiltag fra regeringens side i retning af, at man vil bruge lejligheden til at indføre afgift på lægebesøg, og der er meget, der tyder på, at der måske også er en mulighed for at bruge konflikten til det.

Regeringen har jo ikke ønsket at foretage sig noget i denne konflikt, og det har resulteret i, at et stort antal borgere undlader at søge lægehjælp. De sidste undersøgelser viser, at antallet af lægebesøg er faldet med $\frac{2}{3}$, og de grupper, der afholder sig fra at søge læge, er først og fremmest pensionister og dagpengemodtagere, som ikke har økonomisk mulighed for selv at betale udlægget samt deres egen andel ved lægebesøget.

Vi mener, det må være en samfundsopgave, at staten træder til i denne nødsituation, sådan at disse grupper, som i forvejen er sundhedsmæssigt udsatte, ikke belastes yderligere. Det er af stor betydning for det forebyggende sundhedsarbejde, at der ikke sker en udskydelse af nødvendige lægebesøg på grund af manglende betalingsmulighed.

Derfor kan vi støtte forslaget.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal på fru Dagmar Mørk Jensens vegne sige, at vi ikke kan støtte dette forslag. Jeg henviser til den debat, der var i forrige uge om lægekonflikten, og jeg vil ikke være så venlig at kalde dette forslag et nødforslag, men jeg skal lade være at sige, hvad jeg så vil kalde det.

Men jeg vil gerne gentage, at vi beklager konflikten – den er ikke til gavn for nogen – og at vi ikke ønsker, at der skal være penge mellem læge og patient. Men jeg mener bestemt ikke, at man forkorter konflikten ved på denne måde at skrive en blankocheck ud til lægerne. Jeg gad nok vide, om socialdemokratiet i regering ville være kommet med et sådant forslag.

Så skal jeg blot sige, at jeg synes, dette forslag er en ganske udmærket anledning til i socialudvalget at få undersøgt, hvilke virkninger konflikten har haft. Jeg skal naturligvis ikke herfra beskyldte nogen, heller ikke SFs ordfører, for at tale mod bedre vidende, men jeg kan i hvert fald oplyse, at tallet $\frac{2}{3}$'s udeblivelse, efter hvad jeg ved om, hvordan det er gået med lægebesøget, overhovedet ikke passer. Men det glæder jeg mig til at få undersøgt i udvalget. Jeg synes altså, at forslaget er en udmærket anledning til at få besluttet, hvad det er, der foregår.

Birgith Mogensen (CD):

Såfremt beslutningsforslag nr. B 10 blev gennemført, ville det betyde, at PLOs og sygesikringens bestræbelser og initiativ med hensyn til en hurtig afslutning på konflikten ville lide et alvorligt knæk. Det er den væsentligste årsag til, at CD ikke kan se positivt på dette beslutningsforslag.

De svageste stillede medborgere får i den nuværende situation lægeregningen 100 pct. refunderet. CD kan ikke medvirke til, at bedrestillede også skal have 100 pct.s refusion.

Og så én gang til: lægerne og sygesikringen må nu forhandle sig til rette på et rimeligt og retfærdigt grundlag, der giver os alle gratisprincippet tilbage. Det er CDs opfattelse, at parterne efterhånden ikke ligger ret langt fra hinanden. Det er min opfattelse, at en smule samfundssind fra PLOs side ville kunne afslutte konflikten inden for otte dage, og en sådan positiv lillefinger fra lægernes