

[Albrechtsen]

ganske korrekt udtrykker det – der lugter ilde, når der bliver rodet op i det.

Så vidt jeg kan fornemme, har det lugtet mere og mere ilde, jo længere vi er kommet i denne sag.

Jeg vil godt spørge ministeren, fordi jeg egentlig synes, det er utåleligt og også må være det for ministeren, som det ligger nu: hvad vil ministeren gøre for at få afklaret alt det, der her er blevet bragt frem? Jeg mener ikke, ministeren kan være tjent med, at alle disse ting står ubesvarede. Hvad vil ministeren gøre?

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg skal blot sige til hr. Pelle Voigt, at de spørgsmål, han har stillet, har han fået konkrete svar på, og så må hr. Pelle Voigt tilgive mig, at jeg ikke agter mig ud i en lang diskussion – det mener jeg ikke at folketingets spørgetid er beregnet til.

Til hr. Leif Hermann, der spørger, om denne sag er usædvanlig, skal jeg blot sige, at man kan vel sige, at hele sagen fra sin start er usædvanlig – og heldigvis for det!

Om det tidligere spørgsmål har jeg oplyst, at det over for den pågældende medarbejder i ministeriet blev tilkendegivet, at han, da han blev kontaktet af næstformanden for officersorganisationen, straks burde have underrettet sine foresatte og ikke indladt sig i drøftelser om den pågældende retssag.

**Pelle Voigt (SF):**

Jeg skal ikke gentage de mange bemærkninger om, hvor rystende ministerens svar er, men blot afslutningsvis, fordi jeg ikke synes, jeg har fået svar på mine spørgsmål, spørge ministeren, om det ikke gør det mindste indtryk på ham, at påstand i den grad står mod påstand i denne sag, og at Søværnets Officersorganisation og medlemmer af Søværnets Officersorganisation i pressen har truet ministeren med injuriersag, medmindre han ændrer det svar, han har givet mig her i folketinget den 29. oktober 1984.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Hr. Pelle Voigt, hele denne sag har gjort et stort indtryk på mig og gør det fortsat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 289**

7) Til forsvarsministeren af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren bekræfte oplysningerne om, at NATO i forbindelse med FOFA planlægger angreb på havne i Afrika?«

**Skriftlig begrundelse**

Af Politiken den 15. november 1984 fremgår, at NATO i forbindelse med udarbejdelsen af NATOs nye taktik, FOFA-doktrinen, planlægger angreb på afrikanske havne under sovjetisk kontrol, selv om disse ligger klart uden for NATOs territorium.

Det er meget bekymrende, at der nu igen i forbindelse med NATO-doktrinerne kommer oplysninger frem om overskridelser af NATOs geografiske mandat, noget, som Danmark jo ikke vil kunne acceptere.

F.eks. fremgik det af Weekendavisen den 9.-15. marts 1984, at NATOs nye »taktiske og operative koncept« forudså, at NATO-lande måtte engagere sig militært uden for alliansens område. Dette skulle så de øvrige NATO-lande tage højde for, hvorved NATO jo reelt blandes ind i sagen, hvilket jo altså også understregedes af, at NATOs militære afdeling beskæftiger sig med forholdene uden for mandatområdet ved fastlæggelsen af taktikken.

**Albrechtsen (VS):**

Den 8. marts i år sagde USAs forsvarsminister, Caspar Weinberger, at NATO må planlægge fremskudte aktioner uden for Europa for at gøre forsvaret mere effektivt, end hvis det blot føres langs med grænserne. Ministeren afviste dengang problemet, fordi, som han sagde, der formelt set ikke var stillet forslag om noget sådant i NATO. Samtidig fremkom så bl.a. Weekendavisens oplysninger om, at man i forbindelse med udviklingen af de nye doktriner var gået langt ud over NATOs geografiske mandat.

Så ser vi i Politiken torsdag den 15. november i år, at der rent faktisk ifølge Sir David Halifax' oplysninger foreligger konkrete planer i NATO om overtrædelse af mandattet, bl.a. med henblik på aktioner mod havne i Guinea, Angola og Cuba, havne, hvor man altså vil sætte direkte militært ind efter fore-