

[Lenger]

ster, hvis man står over for en person, der virkelig viser en farlig adfærd. Man kan ikke nå det, og man kan ikke få de oplysninger, man skal have for at bruge registeret.

Men med de bemærkninger, jeg har fremsat her, håber jeg, det bliver muligt at finde frem til en løsning på problemet med de registrerede i det centrale kriminalregister, og jeg var især meget glad for hr. Bernhard Baunsgaards indlæg i dag. Jeg håber, det bliver muligt sammen med nogle andre, der har den samme principielle holdning, som vi har, at finde en løsning på dette problem, sådan at der ikke bliver flere genfremsættelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 47:**

*Forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov. (Forbud mod registrering af telefonsamtaler).*

Af Lenger (VS) m.fl.  
(Fremsat 1/11 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Venstresocialisternes forslag går ud på, at der skal gennemføres en ændring af straffelovens § 263, således at denne straffebestemmelse nu også skal omfatte den, som skaffer sig oplysning om eller foretager registrering af telefonsamtaler.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forslagsstillerne gennem denne ændring ønsker at indføre et forbud, der side-

stiller registrering af telefonsamtaler med andre alvorlige indgreb i den personlige integritet, f.eks. brevhemmeligheden. Forslagsstillerne ønsker altså at modvirke, at sådanne registreringer forekommer.

Jeg synes, det er et vigtigt, men også et meget vanskeligt spørgsmål, hvorledes lovgivningen bør være udformet for at kunne imødegå misbrug af de mange nye tekniske hjælpemidler, som vi næsten daglig præsenteres for. Efter min opfattelse er spørgsmålet om registrering af telefonnumre ikke så meget et spørgsmål om reglerne i straffeloven som et spørgsmål om registerlovgivningen. Vi har jo igennem lang tid været vant til at bestille telefonsamtaler gennem telefoncentraler og gennem omstillingsborde på hoteller og andre steder. Mig bekendt har det ikke givet anledning til særlige strafferetlige problemer, at en person ved omstillingsbordet eller centralen herved har fået kendskab til det pågældende telefonnummer. Det synes jeg viser, at straffeloven i tilstrækkelig grad værner mod misbrug af en sådan viden ved at kriminalisere uberettiget videregivelse af sådanne oplysninger i § 152, § 264 b og § 264 d og ved at kriminalisere aflytning af selve telefonsamtalen i § 263, nr. 3. Jeg kan på denne baggrund ikke støtte lovforslaget om en ændring af straffeloven.

Men når det er sagt, vil jeg gerne give udtryk for, at heller ikke jeg kan lide, at der foretages registrering af ansattes eller andres telefonsamtaler. Jeg mener, der må kunne findes andre midler til at modvirke et eventuelt misbrug af telefoner, og her er vi inde på spørgsmålet om registreringer og registerlovgivning. Jeg har bebudet en redegørelse, og den vil komme inden juleferien. Med den interesse, der har været og er i folketinget omkring registerspørgsmålet, går jeg ud fra, at der dér vil blive en debat om sagen, hvor vi nærmere kan gå ind på det spørgsmål, der her er rejst om, hvordan vi skal bekæmpe misbrug.

#### **Korneliusen (S):**

Vores ordfører, fru Lissa Mathiasen, kan desværre ikke møde, og jeg skal derfor tillade mig at læse hendes ordførertale op:

VS rører med deres forslag ved et meget centralt problem. Den teknologiske udvikling løber stærkt, også den del af denne, der giver