

[Indenrigsministeren]

frygt for fremtiden. I stedet skulle forslagsstillerne meget hellere gå ind i den vitale debat, som etikudvalgets spændende rapport rejser, og lad os så tage en nuanceret stilling til foråret og i næste folketingssamling.

Hanne Andersen (S):

Ved fremsættelsen af forslaget i foråret medgav vi forslagsstillerne, at det var et alvorligt og vigtigt problem, men vi sagde dengang, og det siger vi også nu, at en standsning af alle forsøg er for drastisk et skridt.

Siden behandlingen i foråret er der da også gjort positive fremskridt via forskning, og dem ville vi have sagt nej til, hvis vi med forslaget havde standset al forskning. Bl.a. har man nu fundet ud af, at man kan erstatte fostervandsprøver og scanning af gravide kvinder med blodprøver, og det er et positivt skridt på vejen.

Ministeriets midlertidige udvalg har i mellemtiden afgivet en rapport og har som mange i denne sag sagt, at der er brug for regler og lovgivning på området og ikke mindst for viden, oplysning og debat – og ikke kun en debat blandt dem, der ved noget, men en bred folkelig debat.

Det er vigtigt, at der laves love og regler, så misbrug stoppes. Det må sikres, at ingen udnyttes forretningsmæssigt, og skræmmende eksempler kender vi jo alle. Spørgsmålet er, om det, der er teknologisk muligt, også er forsvarligt, og om vi vil have det. »Fremskridtets pris« hedder rapporten fra indenrigsministeriets udvalg. Spørgsmålet er så, om vi vil have alle fremskridt, om vi vil betale prisen. Via regler og love må vi beslutte, om der eventuelt er fremskridt, som vi siger nej tak til.

I rapporten foreslås det, at der nedsættes et råd til at følge udviklingen og vurdere langt bredere, end man gør i dag, perspektiverne og konsekvenserne. Oplysning til offentligheden er en opgave af stor vigtighed.

Dette råd og de eksisterende etiske komiteer må være åbne. Tavshedspligt kan ikke bruges her. At tie stille med viden om disse spørgsmål er ikke bare uheldigt, men direkte skadeligt.

Det foreslås også, at rådet sammensættes ligeligt af fagligt aktive og af lægfolk som garanti for en balance mellem forskning, be-

handling og de etisk-samfundsmæssige synspunkter.

Det er godt, at vi kommer i gang, og jeg synes, det er godt, hvis vi fra starten får kvinder med i udvalget. Vi må se kvinder både med faglig indsigt og blandt lægfolkene. Det er i høj grad etiske spørgsmål, der berører kvinder. Lad os få lige mange kvinder og mænd repræsenteret såvel blandt medlemmerne med faglig viden som blandt lægfolkene. Sammensætningen af dette råd er meget vigtig, men det er kommissoriet også, og derfor må vi være med i beslutningen om kommissoriets udformning og udvælgelsen af medlemmerne, når vi kommer dertil.

Karen Højte Jensen (KF):

Vi har i det konservative folkeparti stor forståelse for engagementet i de problemer, der er indeholdt i dette forslag, men et midlertidigt stop for udvidet anvendelse af medicinsk teknologi kan vi ikke tilslutte os. Jeg vil afholde mig fra at gå ind i forslagets enkelte dele, men vil komme med nogle mere overordnede synspunkter.

Vi ønsker hverken direkte eller indirekte begrænsning i grundforskningen, men der må være åbenhed om resultater og aktiviteter. Det er nødvendigt med en løbende formidling af oplysninger, oplysninger, som er tilgængelige for den brede befolkning, og vi finder også, at der må være offentligt indseende med metoders praktiske anvendelse.

Jeg vil gerne understrege, at vor holdning er, at ikke alt, hvad teknikken giver mulighed for at gøre, nødvendigvis skal gøres. Vi har levet med, at det ikke var muligt at gå ind og ændre individets arvemæssige muligheder, men i dag kan det arvemæssige brydes af teknikken. Grænsen må gå, hvor man griber ind i menneskets arvemasse og forandrer dets naturlige udvikling. Vi må fastholde retten til at blive og være født anderledes.

Men lad os ikke alene fokusere på de negative perspektiver. Vi har set mange positive resultater af den medicinske teknologiske udvikling. Mange mennesker er blevet helbredt og har fået deres livskvalitet forbedret, og de positive perspektiver ligger også i, at endnu flere sygdomme kan afhjælpes netop på grund af den teknologiske udvikling.

Som det også er fremgået af ministerens tale i dag, har et udvalg undersøgt, om der