

[Taanquist]

frivilligt, og hvis de ældre vælger deres tandlæge, skal de fortsat, hvis de f.eks. er pensionister, have ret til at få dækket den fulde udgift gennem personlige tillæg. Det har vi ikke ønsket at ændre på, og det tager jo luften ud af en hel masse af de argumenter, der har været fremført om snigende socialisering og kommunalisering og meget andet. Det er slet ikke det, der er hensigten med dette forslag.

Nu ville jeg ønske, at jeg efterhånden kunne finde nogle synonyme for ordet hykleri, for jeg er lidt ked af, at jeg skal bruge det, hver gang jeg taler med indenrigsministeren heroppefra. Når indenrigsministeren starter sin tale med, at de ældres tandpleje må have større bevågenhed, og sammen med visse andre berømmer børnetandplejen, er det faktisk hykleri ikke at ville gå ind for dette lovforslag. Den tale, som har lydt fra flere sider, har været meget polemisk – forstået på den måde, at man har taget nogle ting ud, som slet ikke står i lovforslaget, og har argumenteret med udtryk, som er helt fremmede for os: vi ville indrullere de ældre i børnetandplejen, vi ville tvinge dem over til den socialiserede tandpleje, osv. Det er ikke det, der er meningen. Det er kun meningen at give de kommuner, der vil, en mulighed for, en hjemmel til at tilbyde visse grupper en tandpleje på de offentlige børnetandplejeklinikker.

Så bliver der sagt fra indenrigsministerens side og fra visse andres side, at tandplejen varetages udmærket af det system, vi har. Intet er da mere forkert. Vi har et system, der, til trods for at det bygger på offentlige tilskud til dem, der går til tandlæge, alligevel kun retter sig mod ganske bestemte grupper i samfundet, og vi ved fra alle undersøgelser – og der har været udført mange undersøgelser – at der er en stor gruppe i befolkningen, der aldrig har haft mulighed for at benytte sig af tilbuddet: enten af rent økonomiske grunde, eller fordi det af geografiske grunde ikke har været muligt, og endelig har der jo under alle omstændigheder aldrig været tandlæger nok til rådighed til at behandle hele befolkningen. Derfor har vi et offentligt støttet sundhedssystem på tandplejeområdet, som udelukkende har rettet sig imod de mere velstillede og de mere veluddannede. Der er flere grupper af befolkningen, som ikke har haft mulighed for at høste tilstrækkelig gavn af vort tandlægesystem, og det er dem, vi synes

nu skal have et ekstra tilbud. Det er netop rigtigt, som indenrigsministeren siger, at det er et problem for de ældre mennesker med deres tandstatus og alle de problemer, der kommer af at være protesebærere osv., men det bliver der ikke gjort noget ved i det nuværende system, fru indenrigsminister. De ældre vil få lov til at gå til deres dages ende med de problemer, de nu engang har, for de bliver ikke løst inden for det private tandplejesystem, og det kan man lige så godt indrømme.

Jeg kan ikke lade være med at glæde mig lidt over fru Lizzie Lichtenbergs indlæg, som jo var én stor berømmelse af børnetandplejen. Ja men så prøv nu, alle, der har talt imod heroppe, at gå nogle år tilbage og se, hvad der blev sagt om børnetandplejen, for den blev oprettet, og se så, hvilken succes den i dag har været på alle punkter! På alle punkter har den været en succes, både på det opsøgende område, på det forebyggende område og på det behandlende område, som jo nu er ved at glide helt i baggrunden, fordi det forebyggende arbejde har virket så godt, som det har. Skulle man ikke følge den succes op over for de grupper, jeg her taler om, som aldrig rigtig har fået tilbuddet om tandpleje?

Grunden til forslaget er ikke, som nogle har antydnet, overkapaciteten i børnetandplejen. Den har vi selvfølgelig også talt om, men det er noget, vi er gået bort fra, for det er ikke begrundelsen. Begrundelsen er den mere socialt betingede, at vi vil give disse mennesker et tilbud.

Hr. Agerschou vil gerne have defineret »særlig vanskeligt stillede grupper«. Det har vi afstået fra, fordi det er noget, man kan diskutere, idet der nemlig kan være andre grupper end dem, man her taler om. Alle har talt om pensionister, men vi tænker da f.eks. også på mange af de mennesker, der nu bliver skubbet over på den varige hjælp, hvor man kan forvente at en stor del af dem får udskudt deres tandlægebesøg, også så længe, at det bliver for sent.

Fru Aase Olesen var, så vidt jeg kunne se, en af dem, der støttede forslaget varmt, idet hendes eneste indvending, nemlig vedrørende valgfriheden, hermed er afkræftet. Der er fuldstændig valgfrihed for de ældre med hensyn til, hvor de vil have deres fremtidige