

[Ole Vig Jensen]

i de statslige tilskud til kommunerne. Det er ikke noget nyt, og jeg vil minde hr. Henning Rasmussen om, at det er sket i situationer, hvor kommunerne var væsentlig ringere stillet økonomisk, end de er i dag.

Her er der i det store og hele tale om, at den kommunale likviditet og de overskud, der er til stede i kommunekasserne, er udtryk for, at den kommunale økonomi er langt, langt bedre i dag, end den har været ved andre lejligheder, hvor vi i fællesskab har måttet gribe ind. Det har vi gjort tidligere.

Jeg medgiver hr. Henning Rasmussen – det gjorde jeg vist allerede i min indledning – at der er forskel på kommunerne. Det er jo netop derfor, vi tilstræber ved den endelige opgørelse af reguleringen at tage så aktuelle hensyn til det som overhovedet muligt, og de forhandlinger kommer til at pågå nu.

Jeg vil dertil føje, når hr. Henning Rasmussen nu mange gange har omtalt beløbet 1.300 mill. kr., at det måske er et beløb, som ikke er rigtigt, for det afhænger lige bestemt af, hvordan en ny byrdefordeling vil komme til at virke i forhold til de forskellige kommuner. Derfor vil jeg fraråde hr. Henning Rasmussen at blive ved med at bruge beløbet 1.300 mill. kr., som ikke siger noget fornuftigt om, hvordan den enkelte kommune i øvrigt vil blive stillet.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Vig Jensen, at jeg føler mig helt overbevist om, at de svar, vi får fra indenrigsministeriet, vil bekræfte, at regnestykket i indenrigsministerens lovforslag bl.a. bygger på, at 60 kommuner får en gæld til staten på 1.300 mill. kr. at starte med i 1986. Det er et faktum.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det vil jeg bede indenrigsministeren om at oplyse; jeg vil ikke bestride det. Jeg har ikke talt kronerne sammen. Men det, der er afgørende, er selvfølgelig, at når den endelige regulering sker, sker den på et nyt og mere retfærdigt grundlag end det, hr. Henning Rasmussen bruger i sine beregninger. Det er da det, der er det afgørende i det forslag, der

ligger nu, og det er ikke nogen betydningsløs ændring i forhold til tidligere.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg mener ikke, at det nogen sinde har været udelukket, at folketinget kunne diskutere en ændret byrdefordeling i den vinter, vi går ind i. Det er derfor ikke noget nyt, at folketinget i den vinter, vi går ind i, skal diskutere en ændret byrdefordeling. Det er ikke noget, der er opfundet i forbindelse med det radikale venstres pres på regeringen i denne sag. Det er en gammelkendt sag.

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Til orientering for hr. Henning Rasmussen må jeg sige, at der jo ikke er tale om 1986 og fremefter. Der er tale om at regulere endeligt for 1985. Det er jo det, der er det afgørende. Det er derved, det adskiller sig fra et oprindeligt udspil. Der er såmænd ikke tale om, at vi har stået stejlt over for hinanden. Vi har drøftet disse ting så fornuftigt, man nu kan, og som vi også har gjort det med socialdemokratiske regeringer. Jeg har sagt til hr. Henning Rasmussen, at tanken om at bruge statsskattemodellen er jeg optaget af, men hr. Henning Rasmussen ved selvfølgelig også, at den ikke vil være brugbar fra 1985, og derfor er det selvfølgelig ikke værd at inddrage den i den aktuelle debat.

**Addi Andersen (CD):**

Det har vakt en del røre og vrede i nogle kommuner, at dette lovforslag er blevet fremsat. Men der er grund til at takke den overvejende del af de danske kommuner, fordi de forstår, at de er en del af det danske samfund og derfor ikke finder det unaturligt, at de skal være med til at rette Danmarks økonomi op.

Mange kommuner har efterlevet regeringens henstilling om at bevare et uændret aktivitetsniveau ved uændret skat. Det har mange steder givet en stigning i kommunernes indtægter, som det var vanskeligt at forudse.

Regeringen har bestræbt sig på at tage videst muligt hensyn til de kommuner, der uforskyldt er vanskeligt stillet eller kan kom-