

Bjørn Elmquist (V):

Jeg har også et spørgsmål til justitsministeren; det var et ganske klart svar, vi fik, synes jeg, men der er nogen uklarhed i formuleringen i spørgsmålet. Der tales om salg af fostre. Jeg vil gerne brede det ud og tale om handel med fostre og spørge justitsministeren, om hans ganske klare svar også kan fortolkes derhen, at man vil sætte ind, hvis en undersøgelse viser, at man i Danmark anskaffer – køber – fostre.

Dernæst vil jeg spørge, om det er tilstrækkeligt, når vi taler om kommerciel anvendelse, at man siger, der afleveres penge som modydelse, for den kommercielle anvendelse er vel ikke bare i givet fald – hvis det overhovedet finder sted – i kosmetikbranchen eller sæbebranchen, hvad jeg slet ikke har noget belæg for at sige finder sted, det er vel også, hvis der sker et videresalg eller et opkøb med henblik på videnskabelig forskning og medicinsk anvendelse. Er det så ikke også omfattet, når vi taler om kommerciel brug?

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I anledning af spørgsmålet fra hr. Bjørn Elmquist, om mit svar omfatter al handel, vil jeg gerne sige, at det gør det, og jeg mener heller ikke, det er afgørende for, om det er et direkte eller indirekte vederlag, der ydes. Det, jeg mener, er, at vi må sætte ind imod alt det, der fremgår af fru Helle Degns spørgsmål.

Jeg vil gerne sige til både fru Helle Degn og til hr. Hagen Hagensen, at vi gerne vil foretage den undersøgelse; hvis vi kan få materiale fra TV, vil vi gerne på det grundlag foretage en nærmere undersøgelse, og den bør efter min mening være så bred som muligt, vil jeg gerne sige til hr. Hagen Hagensen. En definition af udtrykket kommerciel skal ikke være afgørende; spørgsmålet er, om en handel i det hele taget finder sted.

Til fru Helle Degn skal jeg videre sige, at jeg i spørgsmålet om obduktion har givet udtryk for og anmodet om at få det nærmere undersøgt ved henvendelse til indenrigsministeren, og at jeg ikke mener, det er en tilfredsstillende ordning, vi har i dag. Derfor synes jeg, det er rigtigt, når vi har de forskellige undersøgelsesresultater klar, at vi får lejlighed til at drøfte det i folketinget. Hvilket udvalg det skal være i, eller om det skal være

i form af en redegørelse, kan vi vende tilbage til, og jeg hører meget gerne fra fru Helle Degn, hvilken form der foretrækkes, for jeg er ganske enig i, at der er et hensyn at tage til pårørende, både som det nævnes i forbindelse med ligsynsloven, altså obduktioner, og i forbindelse med fostre, når det drejer sig om de kvinder, hvorfra fosteret er kommet. Jeg tror, det er tiltrængt, at vi får en sådan debat, og det skal vi sørge for at fremkalde på den måde, vi nu finder det mest hensigtsmæssigt.

Helle Degn (S):

Jeg takker endnu en gang for justitsministerens meget imødekommende svar. Jeg synes absolut, det er nødvendigt, at der, om jeg så må sige, lanceres en offentlighed omkring disse meget vitale og følelsesladede spørgsmål, og derfor vil jeg gerne foreslå – men det må man overveje yderligere – at der i det mindste over for folketinget fremlægges en rapport i retsudvalget og i kommunaludvalget, hvor den i første omgang hører hjemme, sådan at den bliver tilgængelig for folketingets medlemmer, og så må nærmere overvejelser føre frem til, hvordan man i folketinget ønsker at behandle sagen.

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om han efter samtale med indenrigsministeren har nogen forventning om, hvornår en sådan rapport i givet fald kunne fremlægges. Hvad er tidsplanen for indenrigsministerens rundspørge til universiteter og hospitaler?

Bjørn Elmquist (V):

Mit yderligere tillægsspørgsmål retter sig til den redegørelse, som justitsministeren just omtalte. Jeg vil høre, om ministeren er indstillet på i samarbejde med indenrigsministeren at lade den omfatte også så meget af fremtiden, at vi taler om fostre ikke bare i traditionel forstand, men at vi her tager højde for udviklingen i de nye medicinske teknikker, så vi får defineret, fra hvornår et foster foreligger, hvor mange dage der skal være gået efter befrugtningen, for det bringer os direkte ind i laboratorierne.

Kofod-Svendsen (KrF):

Jeg vil også gerne takke justitsministeren for de svar, vi har fået.