

[Kofod-Svendsen]

Mit spørgsmål lyder, om justitsministeren kan oplyse, om Danmark i europæisk sammenhæng arbejder efter de samme retningslinjer – jeg tænker bl.a. på, hvor langt fremme man er i Europarådet – og om regeringen har tanker om dér at fremme nogle af de synspunkter, som justitsministeren her har redegjort for.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Jeg kan svare bekræftende på de spørgsmål, der er stillet af fru Helle Degn og hr. Bjørn Elmquist. Jeg er selvfølgelig parat til at medvirke til, at rapporterne kommer til de to udvalg, og jeg kan sige både på indenrigsministerens og egne vegne, at vi selvsagt kun er interesseret i, at der bliver et samråd i sagen i det ene eller begge de to udvalg, således at vi kan få drøftet den videre fremgangsmåde.

Til hr. Bjørn Elmquist skal jeg i den forbindelse sige, at jeg mener også, at det er fremadrettet, vi har behov for at få spørgsmålet drøftet.

Til hr. Kofod-Svendsen kan jeg sige, at det er et spørgsmål, der også har interesse i Europarådet. Hr. Bjørn Elmquist har jo flere gange på udmærket måde i Europarådet beskæftiget sig med spørgsmål af den karakter, og vi tager meget gerne fra dansk side, også på regeringsplan, initiativet til, at man får løst disse etiske spørgsmål på bedst mulig måde.

Jeg kan måske afrunde dette med at sige, at jeg er meget taknemlig, fordi spørgsmålene er blevet rejst her i folketinget og vi har haft denne korte drøftelse. Jeg er ganske overbevist om, at det er noget, vi er nødsaget til gøre og også bør fortsætte med, for der er noget helt afgørende i, at folketinget værner om etiske regler i vores samfund, og dette her vedrører det i allerhøjeste grad. Vi ved også, at der er nogle udsigter til noget, der kan gå i en helt anden og forkert retning, hvis vi ikke passer på i tide, og derfor er jeg overbevist om, at vi får flere yderligere drøftelser af sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 325**

3) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Finder ministeren det forsvarligt og i overensstemmelse med de nordiske landes handlingsprogram om Sydafrika, at SAS i en reklamebrochure for rejser til Johannesburg betegner Bophustatswana som en selvstændig stat og i blomstrende vendinger reklamerer for forlystelsescenteret Sun City?«

**Skriftlig begrundelse**

Bophustatswana er en sydafrikansk bantustan, der af alle stater i hele verden kun er anerkendt af Sydafrika. De fleste nationer i verden har utvetydigt fordømt den sydafrikanske apartheid- og bantustanpolitik. Det gælder ikke mindst de nordiske lande, der i fællesskab står bag SAS. Det kolossale sydafrikanske finansierede forlystelsescenter Sun City midt i bantustanens grelle armod og undertrykkelse har udløst international boykotkampagne og fordømmelse. Alligevel finder det koncenssionerede selskab SAS det altså rimeligt både at foretage en anerkendelse af Bophustatswana som selvstændig stat og reklamere for apartheidpolitikens forlystelseskib.

Man må forvente, at ministeren vil tage skridt til at standse denne reklamevirksomhed og søge SAS-pjecen, der har været i cirkulation i over et år, trukket tilbage.

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Hr. Pelle Voigt har stillet spørgsmål til mig om en brochure udgivet af SAS omhandlede Johannesburg og Sydafrika, i hvilken brochures nyeste udgave der på s. 22-23 findes en omtale af Sun City.

Således som nyhedsformidlingen fungerer her i landet, er det gået sådan, at hr. Pelle Voigt allerede vil have modtaget sit svar, inden jeg får lejlighed til at give det her, idet det er blevet oplyst for offentligheden, at direktør Carlzon fra SAS har beklaget, at den omhandlede brochure har fået dette afsnit med. Brochuren er omgående trukket tilbage, og direktøren for SAS har over for mig også givet udtryk for beklagelse af det skete. Der er derfor ikke mere for mig at foretage, og hr. Pelle Voigt skal selvfølgelig ikke have utak for at have peget på denne sag.

**Pelle Voigt (SF):**