

[Miljøministeren]

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Miljøstyrelsen har ved en afgørelse af 24. februar 1984 trukket godkendelsen til at sælge bekæmpelsesmidler, der indeholder dinoseb, tilbage pr. den 1. september 1984. Ved at forbyde salget opnår man, at anvendelsen af midlerne ophører, efterhånden som lagrene er brugt op.

Ovennævnte afgørelse er anket til miljøankenævnet af de berørte firmaer. Anken vedrører dels datoen for forbuddets ikrafttræden, dels hvorvidt stoffet er så farligt for mennesker og miljø, at det ikke må anvendes. Anken har opsættende virkning, hvorfor disse midler kan handles lovligt, indtil miljøankenævnet træffer en afgørelse i sagen, der stadfæster miljøstyrelsens afgørelse.

Beslutningen om at trække dinoseb tilbage er taget efter grundige studier over stoffets indflydelse på mennesker og miljø og som et led i det arbejde, miljøstyrelsen har igangsat med at revurdere de midler, der er blevet godkendt af giftnævnet, inden loven om kemiske stoffer og produkter trådte i kraft. I den forbindelse er det undersøgt, om der findes alternativer til de nu forbudte midler. Det er miljøstyrelsens vurdering, at der findes sådanne alternativer.«

Jeg kan tilføje, at såfremt miljøankenævnet stadfæster miljøstyrelsens afgørelse om et forbud, og såfremt det konstateres, at der finder meget store opkøb sted, vil jeg overveje, om der skal gribes ind, således at *anvendelsen* af disse midler bliver forbudt.

Spm. nr. S 237

Til *finansministeren* (9/11 84) af:

Dohrmann (FP):

»Agter regeringen at følge det gode forslag, som Håndværksrådet og Grosserer-Societetet har fremsat om at droppe tilskudsordningerne til eksportfremme og i stedet åbne mulighed for skattefri henlæggelser, således at virksomhederne selv får råd til at foretage eksportfremstød?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen i dagbladet *Børsen* den 6. november 1984. Som det fremgår heraf, berører forslaget flere forskellige mini-

sterier. Af praktiske hensyn er spørgsmålet stillet til finansministeren. Hvis ministeren på regeringens vegne ikke kan tilslutte sig ideerne bag forslaget, udbedes en nærmere begrundelse herfor.

Svar (23/11 84):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Spørgsmålet har været forelagt industriministeren, der i denne anledning har oplyst, at man i industriministeriet overvejer Håndværksrådets og Grosserer-Societetets forslag om eksportfremmeordningen, og at overvejelserne efter forslagets indhold indebærer drøftelser mellem flere ministerier. Begge organisationer vil få lejlighed til nærmere at redegøre for forslaget. Industriministeriet finder det derfor hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at afvente resultatet af disse drøftelser, forinden man nærmere kommenterer forslaget, hvilket jeg kan tilslutte mig.

Spm. nr. S 238

Til *ministeren for offentlige arbejder* (9/11 84) af:

Sven Skovmand (RV):

»Vil ministeren tage initiativ til etablering af trafikelskaber i Århus og Fyns amter?«

Begrundelse

Århus og Fyns amter er i dag de eneste områder i landet, der ikke har deres eget trafikelskab og billetfællesskab for buskørsel. Det betyder, at det især i landdistrikterne er urimelig dyrt at køre i bus, især hvis man undervejs skal skifte fra den ene linje til den anden. Det betyder, at den kollektive trafik ikke udnyttes på en tilfredsstillende måde.

Grunden til, at der ikke er oprettet trafikelskaber i de to amter, er, at de store byer Århus, Randers og Odense har sat sig imod tanken, og at de er i stand til at forhindre dens gennemførelse i kraft af deres andel af befolkningen i amtet. Derfor er der opstået et urimeligt misforhold mellem de to amter og resten af landet – et misforhold, som man næppe kan have tænkt sig, da loven blev lavet.

Ministerens bør derfor søge at få bragt en ende på denne utilfredsstillende situation enten ved at foreslå at lave loven om eller