

[Finansministeren]

foretaget skridt til imødegåelse af problemerne for de værst stillede låntagere.

Spørgsmålet om hypotekbankens rentefastsættelse er for tiden genstand for en retssag ved vestre landsret, og jeg finder, at vi indtil videre bør afvente den endelige dom i sagen.

### Spm. nr. S 286

Til *justitsministeren* (16/11 84) af:

**Tove Lindbo Larsen (S):**

»Har den offentlige debat om lægers ret til at foretage obduktion givet ministeren anledning til at tage initiativer i forhold til den eksisterende lov nr. 279 af 26. maj 1976?«

### Begrundelse

I den offentlige debat om lægers ret til at foretage obduktion har været fremført mange synspunkter. Nogle har ønsket lovændring, så pårørende skal acceptere det i forvejen. Andre har ønsket en bredere oplysning om pårørendes situation efter gældende lov. Debatten har løbet igennem nogen tid i medierne, hvorfor det må være rimeligt at spørge efter regeringens holdning i denne sag.

*Svar* (22/11 84):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Jeg kan oplyse, at ligsynsloven indeholder regler om foretagelse af retslægelige obduktioner i politimæssigt øjemed. Efter disse regler skal afdødes nærmeste, såfremt omstændighederne tillader det, førend obduktionen foretages, underrettes om dødsfaldet og om, at der vil blive foretaget obduktion. Såfremt afdødes nærmeste modsætter sig obduktionen, skal politiet indbringe spørgsmålet om lovligheden af beslutningen for retten.

I forbindelse med de retslægelige obduktioner skal samtykke til obduktionens foretagelse således normalt indhentes fra de pårørende.

Obduktioner i forbindelse med lægevidenskabelige formål er reguleret af lov nr. 246 af 9. juni 1967 om udtagelse af menneskeligt væv m.v. Sådanne obduktioner må ikke foretages, såfremt afdøde eller den pågældendes nærmeste har udtalt sig derimod. I forbindelse med disse lægevidenskabelige obduktioner er der imidlertid ikke – som det er tilfældet ved de retslægelige obduktioner – efter den

gældende lov krav om, at der skal søges indhentet samtykke fra de pårørende.

Det er min opfattelse, at det bør overvejes, om der også bør stilles krav om samtykke fra de pårørende i forbindelse med de lægevidenskabelige obduktioner.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at spørgsmålet om transplantationer af menneskeligt væv for tiden er genstand for overvejelse i et udvalg under sundhedsstyrelsen. Spørgsmålet om indhentelse af samtykke fra afdødes pårørende i forbindelse med obduktioner bør efter min opfattelse overvejes i forbindelse hermed. Jeg har derfor bedt indenrigsministeren om at sørge for, at spørgsmålet kan blive taget op til nærmere overvejelse i forbindelse med det igangværende udvalgsarbejde.

Jeg er bekendt med, at overvejelserne i det pågældende udvalg forventes afsluttet i begyndelsen af det nye år, og jeg finder det rigtigst, at en endelig stillingtagen til, om der bør gennemføres regler om samtykke til lægevidenskabelige obduktioner, afventer resultatet af udvalgets overvejelser.

### Spm. nr. S 288

Til *ministeren for offentlige arbejder* (16/11 84) af:

**Lenger (VS):**

»Vil ministeren overveje at forbyde salg af dagbladet Politiken i kioskerne på DSBs jernbanestationer, i DSBs tog, på DSBs færger m.v.?«

### Begrundelse

Ifølge dagbladet Politiken den 12. november vil ministeren afbestille dagbladet Politiken, ikke blot sit eget personlige abonnement, men i øvrigt de abonnementer, som betales inden for ministeriets område.

Spørgeren finder imidlertid ikke, at dette er tilstrækkeligt til at fritage ministeren for ansvar. Tværtimod forekommer det at være langt alvorligere end selv at abonnere, at ministeren indirekte bidrager til organets udbredelse ved at tillade salg fra kioskerne på DSBs jernbanestationer, i DSBs tog og på DSBs færger. I disse tilfælde er det jo ikke blot ministeren selv, som tager anstød, men ofte helt uskyldige mennesker, som ganske