

[Søgaard]

Begrundelse

Bygningskonstruktørerne har været i strejke siden 1. april i år. Efter bygningskonstruktørernes opfattelse betyder det forslag, som ministeren hidtil har kunnet godkende, direkte lønnedgang for denne gruppe.

Svar (26/11 84):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Den 5. september 1984 afholdt jeg et møde med formanden for Dansk Bygningskonstruktørforening, Jørgen Jørgensen.

Som resultat af dette møde har der været afholdt en række møder i finansministeriet med repræsentanter for Dansk Bygningskonstruktørforening for at finde en løsning på konflikten.

Disse forhandlinger har endnu ikke tilvejebragt et resultat og er i øjeblikket strandet på grund af en række ultimative krav fra Dansk Bygningskonstruktørforenings side, som finansministeriet ikke har mulighed for at opfylde.

Jeg har i øjeblikket ikke planer om at tage kontakt med Dansk Bygningskonstruktørforening, men skal understrege, at finansministeriet når som helst er parat til nye forhandlinger, ligesom disse kan videreføres ved forligsinstitutionens bistand.

Supplerende besvarelser af skriftligt besvarede spørgsmål:

Ad spm. nr. S 173

Formanden:

Fra boligministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Pelle Voigt (SF) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende foran, sp. 1570, var sålydende:

Til boligministeren (26/10 84) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil ministeren omgående tage initiativ til at forbyde salg af udlejede ejerlejligheder, så der sættes en stopper for den modbydelige spekulation, som de såkaldte dødslisters over lejere i Søllerød Park er et udslag af?«

Svar (20/11 84):

Boligministeren (Bollmann):

Af min foreløbige besvarelse af spørgsmål S 173 af 30/10 1984 fremgår, at det ikke kan udelukkes, at et initiativ som foreslået i spørgsmålet kan indeholde elementer af ekspropriation af ejers rådighedsret over en ejendom, der er udstykket i ejerlejligheder, og at jeg derfor har anmodet justitsministeren om en udtalelse.

Justitsministeren har i skrivelse af 14. november 1984 meddelt følgende:

»Ejerlejlighedsloven giver med hensyn til bygninger, hvis opførelse er påbegyndt efter 1. juli 1966, samt under visse betingelser også med hensyn til ældre bygninger adgang til at opdele bygningerne i ejerlejligheder, således at hver lejlighed anses for en selvstændig fast ejendom, jfr. ejerlejlighedslovens § 4, stk. 1, jfr. § 10. Udstykkede ejerlejligheder kan efter loven i alt væsentligt overdrages på samme måde som anden fast ejendom. Et forbud mod salg af udlejede ejerlejligheder vil på den baggrund være et ikke ubetydeligt indgreb i ejerens almindelige beføjelser til at udnytte sin ejendomsret ved i levende live at overdrage det pågældende formuegode til andre, idet forbudet – selv om det stadig vil være muligt at belåne den faste ejendom – dog vil indebære, at en del af den pågældendes formue fastlåses, ligesom det må antages at medføre, at værdien af ejerlejligheden nedsættes væsentligt.

En ændring af lovgivningen om ejerlejligheder, således at det forbydes at sælge udlejede ejerlejligheder, vil på den ene side være et generelt indgreb i ejendomsretten i den forstand, at det umiddelbart ifølge loven vil ramme alle ejere af sådanne lejligheder, men på den anden side vil indgrebet være af en betydelig intensitet og vil kunne medføre ikke ubetydelige tab for den enkelte ejer af en udlejet ejerlejlighed. Når det derudover tages i betragtning, at lejere af udlejede ejerlejligheder i vidt omfang efter lejelovens bestemmelser er beskyttet mod opsigelse og begrundelsen for indførelse af et forbud mod salg af udlejede ejerlejligheder derfor ikke er at sikre lejere mod eventuelle følger af et salg af lejligheden, må det efter justitsministerens opfattelse forekomme betænkeligt at antage, at et indgreb af så betydelig intensitet, uanset dets generelle karakter, skulle kunne gen-