

[Bjørn Elmquist]

Vi mener altså, at der både er hensyn til vores muligheder i EF-samarbejdet og til procedurerne i folketinget, som gør, at vi alt i alt må afvise dette beslutningsforslag og sige, at vi mener, at tingene, som de er i øjeblikket i markedsudvalget, i hvert fald er bedre, end de ville blive efter et sådant forslags eventuelle gennemførelse.

#### Gade (SF):

Mange af de beslutninger, der vedrører Danmark, tages jo rent faktisk i dag som en del af EF-samarbejdet. Jeg har fundet nogle tal fra 1981, som siger noget om problemstillingen: man vedtog 414 forordninger og 45 direktiver, mens det danske folketing kun vedtog 180 love. De radikales forslag tager altså fat på et meget vigtigt område, men den konkrete udformning kunne nok have været lidt mere præcis.

I SF opfatter vi det som en opfordring til nu at få gjort noget ved behandlingen af EF-sager, så de forberedes bedre, og så vi undgår hemmelighedskrammeriet, som vi også har set i de sidste dage.

En del af en sådan anden arbejdsangang vil- le ganske givet være flere debatter i salen. Det forekommer således som noget af en vanvittig prioritering af vores tid som lovgivere, at vi i år har haft en række bitte små og i virkeligheden lige gyldige landbrugslove til behandling herinde. De har været igennem hele folketingets lovmølle: første behandling, hvor man har kommenteret dem, udvalgsbehandling, anden behandling og så tredje behandling – mens f.eks. et så vigtigt område som EFs nye strukturpolitik for landbruget næppe er blevet virkelig drøftet andre steder end i markedsudvalget; det har været til en enkelt drøftelse i landbrugsudvalget. Det siger noget om, at det nok er et problem af større rækkevidde, som vi bør tage alvorligt.

I de sidste år er det i høj grad på SFs initiativ lykkedes at få en lang række sager bedre behandlet i de respektive fagudvalg end blot ved en behandling i markedsudvalget. Vi ser med glæde, at den praksis, som miljøministeren anvender, også bliver udstrakt til andre områder, altså hvor miljø-sager kommer til behandling og til udtalelse i folketingets miljøudvalg.

Der er altså brug for i meget højere grad at inddrage hele folketinget i drøftelserne af

EF-forslag, også for at sikre offentligheden et bedre kendskab til sagerne og forhandlingerne undervejs om forslagene, samtidig med at markedsudvalgets fremskudte position som det sted, hvor regeringen skal afprøve sit mandat, skal fastholdes. Det kan ske ved flere debatter i salen om vigtige sager, måske hovedområder i EF-spørgsmål, bedre oversendelsesprocedure over for udvalgene og større åbenhed.

Jeg kan give hr. Bjørn Elmquist ret i, at f.eks. forordninger godt kan blive et problem, fordi flere og flere ting bliver gennemført som forordninger og ikke som direktiver. Det er i virkeligheden en udvikling i retning af, at det er vigtigere og vigtigere sager, der nu afgøres som forordninger, og derfor må vi også se på det under udvalgsarbejdet.

Jeg kan altså udtale en positiv tilkendegivelse fra SF om at gå seriøst ind i drøftelserne om at ændre disse forhold, så vi får mere åbenhed, bedre mulighed for offentligheden til at se sagerne igennem og være med i debatten, og en del af det vil også betyde flere debatter i salen.

#### Addi Andersen (CD):

Det radikale venstre foreslår lidt generelt sagt, at markedsudvalget flyttes ned i folketingssalen. Hvis vi i CD var sikre på, at arbejdet blev lettet af det, ville vi meget gerne gå ind for det, men da flertallet i folketinget er det samme som i markedsudvalget, kan vi ikke se, der er nogen grund til at flytte problemerne, da de givetvis ville blive de samme.

Det hævdes, at befolkningen skulle have større mulighed for at følge vor markeds politik bedre, men jeg mener, det går udmærket. Det bliver ofte slået stort op i dagspressen, hvad markedsudvalget har pålagt vore ministre, så hvis man er interesseret, er ikke meget skjult for offentligheden.

CD kan ikke støtte forslaget.

Da kristeligt folkeparti i denne sag ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at også kristeligt folkeparti afviser forslaget.

#### Albrechtsen (VS):

VS ser særdeles positivt på dette forslag fra det radikale venstre. Det kan bidrage til at give en væsentlig forøget og efter min op-